№ 120

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10) ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 2-го МАЯ 1913 ГОДА.

Годъ сорокъ девятый.

№ 120

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 80 к., на 8 м.—9 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 60 к., на 6 м.—6 р. 80 к., на 5 м.—5 р. 60 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 63.

Кіевъ, 1-го мая 1913 г.

Хулиганство. На этой недѣлѣ, по сообщеніямъ столичныхъ газетъ, ожидается выступленіе въ Государственной Думѣ министра юстиціи статсъ-секретаря И. Г. Щегловитова съ разъясненіями по нѣкоторымъ законодательнымъ предположеніямъ, возбужденнымъ членами Государственной Думы, и между ними по вопросу о мѣрахъ борьбы съ хулиганствомъ.

Члены Государственной Думы въ своихъ законодательныхъ предположеніяхъ предлагаютъ повышеніе наказуемости различныхъ проявленій хулиганства и немедленное введеніе института судебныхъ приказовъ съ цѣлью ускоренія уголовной репрессіи за хулиганскія преступленія. Министръ юстиціи въ думскомъ проектѣ усматриваетъ слабое мѣсто, во-первыхъ, въ неточномъ установленіи признаковъ хулиганства, а во-вторыхъ, въ крайне несовершенномъ и неясномъ опредѣленіи поводовъ къ повышенію наказуемости за озорство. Это лишаетъ правительство возможности положить работу Государственной Думы въ основу законопроекта, такъ какъ правильное опредѣленіе понятія хулиганства представляется тѣмъ болѣе важнымъ, что почти всѣ преступныя дѣянія могутъ быть учинены по хулиганству и суду необходимо поэтому дать точныя указанія, въ какихъ случаяхъ допустимо усиленіе репрессіи, дабы повышенному наказанію не подвергать лицъ, учинившихъ проступокъ по побужденіямъ, никакого отношенія къ хулиганству не имѣющимъ, и наоборотъ.

Эти замѣчанія министра юстиціи, разумѣется, вполнѣ основательны и остается пожалѣть, что, разрабатывая свое законодательное предположеніе о хулиганствѣ, члены Государственной Думы отнеслись къ своей работѣ по обывательски, не считаясь не только съ усвоенною нашимъ законодательствомъ системою наказаній и общими принципами карательныхъ постановленій, но и съ литературою вопроса, которая въ послѣдніе дни обогатилась серьезнымъ изслѣдованіемъ юридической стороны этого тяжкаго общественнаго явленія, этого несомнѣннаго общественнаго бѣдствія. Говоря это, мы имѣемъ въ виду напечатанную въ „Журналѣ министерства юстиціи" обширную статью уфимскаго губернатора П. П. Башилова „о хулиганствѣ какъ преступномъ явленіи, не предусмотрѣнномъ закономъ", представляющую первый и притомъ весьма удачный опытъ юридическаго анализа хулиганства и опредѣленія тѣхъ его признаковъ, отсутствіе которыхъ въ думскомъ законодательномъ предположеніи составляетъ органическій его недостатокъ.

Затребовавъ отъ земскихъ начальниковъ и уѣздныхъ исправниковъ по особой программѣ, въ формѣ вопросовъ, подробныя свѣдѣнія, между прочимъ, о томъ, въ чемъ на мѣстахъ выражается хулиганство, и сведя достав-

СЧАСТЬЕ. 7)

В. Козлова.

(Продолженіе *).

VII.

Неужели онъ во всей этой исторіи велъ себя не умно? Неужели это она его увлекла, а не онъ ее, она купила его любовь, она развлеклась и соблазнила его, какъ соблазняетъ опытный сластолюбивый баринъ наивную дѣвочку. Если не такъ, если этотъ случай имѣетъ другое объясненіе, то какое? Развѣ ея бѣгство не достаточно краснорѣчиво. Оно ясно указываетъ, что Елена Александровна посиѣшила возможно проще и возможно скорѣе прикончить мимолетное дорожное развлеченіе... Какъ она, вѣроятно, смѣется надъ глупостью Михаила Ивановича! Съ какой ироніей вспоминаетъ его разсужденія о комфортабельныхъ поѣздкахъ, пріятныхъ, какъ прогулки!.. Ба! Но кто же мѣшаетъ и Михаилу Ивановичу взглянуть на этотъ эпизодъ, какъ на нѣчто случайное, дорожное и пустячное? Ничто въ его жизни не измѣнилось. Они встрѣтились, весело провели время—и только. И слезъ тутъ лить нечего, и волноваться нѣтъ никакихъ причинъ. Было хорошо, останется на долго воспоминаніе—тѣмъ лучше. Подобныя происшествія не имѣли бы совершенно никакого оправданія, если бы творились разсудочно, холодно, безъ порыва. Это была бы ужъ абсолютная грязь. Порвавъ такъ быстро и рѣшительно, Елена Александровна поступила умно. Это придало эпизоду много красоты. Получилось нѣчто похожее на сонъ, на интересную сказку. Трагизмъ, обида, слезы! Фу, какое мальчишество! Надо же, наконецъ, выходить изъ дѣтскаго возраста и смотрѣть на вещи здраво.

Михаилъ Ивановичъ громко кашляетъ, достаетъ изъ кармана спички и зажигаетъ свѣчу.

—Послушай, Провушка, какъ здѣсь умыться?—спрашиваетъ онъ черезъ стѣнку.

—Возьми глаза въ зубы и увидишь въ углу умывальникъ,—отвѣчаетъ Бѣлоклинцевъ.

Михаилъ Ивановичъ умывается, зачесываетъ назадъ волосы, закуриваетъ папиросу. Всѣ вопросы, связанные съ приключеніемъ въ поѣздѣ, повидимому, благополучно разрѣшены, а между тѣмъ чувство обиды не исчезло. Воспоминаніе объ Еленѣ Александровнѣ вызываетъ почему-то злобу, тогда какъ должно бы было, въ силу принятаго рѣшенія, вызывать благодарность и улыбку удовольствія. Что бы это значило?...

—Та-та-та! Вонъ она кто наша хозяюшка!—весело сказалъ Чечеринъ, входя въ столовую.—А я то думалъ, ломалъ голову—кто же эта таинственная Анна Ивановна? Сюрпризъ!

Вдова коллежскаго ассесора, партнерша Прова Бѣлоклинцева по преферансу, сидѣла у самовара за столомъ и улыбалась.

—Вы же и спите, однако!—сказала она привѣтливо.—Садитесь. Навѣрное, проголодались?

—Теленка съѣлъ бы, барана съѣлъ бы, свинью тоже съѣлъ бы, а Прова не берусь—отъ него пахнетъ худо. Чѣмъ это ты душишься, Провъ?

—Фу, оселъ какой, не успѣлъ встать—уже глупости болтаетъ,—безъ раздраженія, но и безъ улыбки сказалъ Бѣлоклинцевъ.

Анна Ивановна звонко разсмѣялась.

—Садитесь ужъ,—сказала она Чечерину.—Вы, я вижу совсѣмъ не такой, какъ Провъ Афанасьевичъ.

—А онъ какой?

—Они не пустосмѣшникъ. Серьезный господинъ.

—Свинья онъ, а не господинъ. Сидитъ здѣсь, ѣстъ, пьетъ, любезничаетъ съ интересной дамой, а мнѣ хоть бы слово. Развѣ господа такъ поступаютъ?

—Пошелъ ерунду молоть!—сказалъ Провъ и махнулъ рукой.—Вотъ такъ онъ постоянно. Интересно знать, развяжусь я съ тобой хоть къ старости?

—Чѣмъ же это такимъ вы связаны?—смѣясь спросила хозяйка.

—Ничего не подѣлаете—друзья!—многозначительно сказалъ Михаилъ Ивановичъ и хитро подмигнулъ ей, точно бы въ словѣ «друзья» скрывался очень смѣшной смыслъ.

Анна Ивановна засмѣялась еще веселѣй. На столѣ была тарелка съ холодными котлетами и нарѣзанный ломтиками огурецъ въ уксусѣ. Не прекращая шутить надъ товарищемъ, то-и-дѣло подмигивая хозяйкѣ и даже подталкивая ее пальцемъ въ локоть, Чечеринъ ѣлъ, съ привычной быстротой уничтожалъ хлѣбъ и послѣ попросилъ чаю.

—А мы съ Провомъ Афанасьевичемъ бесѣдовали на счетъ дома,—сказала Анна Ивановна.

—Какого дома?

—Вотъ этого.

—Развѣ онъ вашъ?

—Да мой же. Одно съ нимъ только непріятности.

—Непріятности? Такъ вы его подарите мнѣ. Я принимаю. Вмѣстѣ съ вами и непріятностями.

—Насмѣшникъ!—сказала Анна Ивановна кокетливо и ударила Чечерина по рукѣ.

Всякій разъ, какъ она обращалась къ Бѣлоклинцеву, или когда онъ начиналъ говорить—хозяйка дѣлалась серьезной. Едва же открывалъ ротъ Михаилъ Ивановичъ—лицо ея мѣняло выраженіе, если не улыбалось, то держало улыбку наготовѣ, а глаза и губы становились кокетливыми, словно бы поддразнивающими. Это произошло само собою въ первый-же часъ ихъ бесѣды втроемъ.

Въ концѣ августа въ Петербургѣ по большей части идутъ дожди, стоятъ туманы, на улицахъ мокрота и слякоть. Но иногда небо проясняется и въ такіе дни городъ очень хорошъ. Обсыхаютъ панели, безчисленными стеклами улыбаются многоэтажныя зданія. Отовсюду на первый планъ выступаютъ барельефы, колонны, лѣпка, позолота, блестящая художественная отдѣлка домовъ и дворцовъ. Лѣтніе лѣса убраны, лѣтній ремонтъ законченъ. Торцы, камни и асфальтъ, обмытые дождями, кажутся чисто прибранными.

Петербуржцы любятъ такіе дни и цѣнятъ ихъ. Широкій и блестящій Невскій проспектъ, пятиверстной яркой лентой прорѣзавшій самую богатую часть столицы, съ утра до вечера красивъ и оживленъ. Ни на минуту не затихаетъ движеніе. Коляски, автомобили, трамвайные вагоны, кареты сплетаются и расплетаются въ рѣзвомъ, безостановочномъ, причудливо-текущемъ узорѣ. Обѣ панели, и особенно сторона солнечная, на всемъ протяженіи проспекта полны народомъ. Масса нарядныхъ дамъ и щегольски одѣтыхъ мужчинъ. Всѣ цвѣта и оттѣнки спектра здѣсь представлены, но въ огромномъ большинствѣ преобладаютъ темные, умѣренные, не бьющіе въ глаза тона—петербуржецъ въ этомъ отношеніи достаточно стиленъ. Насколько Вѣна и Парижъ любятъ яркіе, кричащіе цвѣта нарядовъ и шляпъ, настолько Петербургъ цѣнитъ корректно-темное, даже хмурое. Въ русской столицѣ все сдержанно, все словно бы застегнуто, подтянуто, оффиціально-замкнуто. Вѣроятно, этотъ обликъ холодности на петербургскую толпу накладываетъ скупое невское солнце. Оно рѣдко зажигаетъ кровь столичнаго жителя, оно не пріучило его выносить на улицу флиртъ, веселье, задоръ, смѣхъ. Все интимное творится подъ кровлями, на улицу выходятъ лишь по дѣлу или для гигіеническаго моціона. Поэтому жизнь тротуаровъ въ Петербургѣ отнюдь не такъ разнообразна и бойка, какъ въ столицахъ Западной Европы. Тѣмъ не менѣе и мы кое-что оттуда переняли. И у насъ на Невскомъ въ отвѣтъ на восторженный, пламенный взоръ можно порою получить очаровательную улыбку.

—Боже, какъ вы прелестны!

—Благодарю!

Перемолвились безъ словъ и разошлись.

Но это рѣдко. Въ большинствѣ случаевъ внезапная и излишняя восторженность взгляда встрѣчаетъ нѣмую враждебность. Какъ будто вмѣсто глазъ прелестной незнакомки на васъ устремлены два отверстія пожарныхъ шланговъ. Холодная струя отчужденности и порицанія мгновенно остужаетъ вашъ порывъ. Въ дальнѣйшемъ пусть мимо васъ пройдетъ любая изъ греческихъ богинь, случайно вздумавшая прогуляться по Невскому, вы уже не рискнете привѣтствовать ея красоту.

Михаилъ Ивановичъ относился къ этому, какъ пріѣзжій изъ болѣе южныхъ широтъ. Онъ зналъ, что принято на кіевскомъ Крещатикѣ и не имѣлъ понятія о правилахъ Невскаго проспекта. Заложивъ руки въ карманы пальто, дымя папиросой, онъ второй часъ подрядъ ходилъ мимо шикарныхъ витринъ и выставокъ. Такъ какъ онъ считалъ себя цѣнителемъ и знатокомъ всего красиваго, то каждому хорошенькому личику не стѣсняясь посылалъ улыбку и привѣтъ. Изрѣдка встрѣчный взглядъ явно хотѣлъ осадить Михаила Ивановича, но онъ не слушался.

—Ерунда!—думалъ онъ, посмѣиваясь.—Знаемъ мы, какъ вы этого не любите!

Впрочемъ, большинство дамъ, повидимому, не считали поведеніе Чечерина дерзкимъ. Восторженность предосудительна, если ее проявляетъ человѣкъ пожилой, пугаетъ—если уродъ, кажется странной и оскорбительной—если проявлена стоящимъ значительно ниже на общественной лѣстницѣ. Но въ красивомъ юношѣ, вполнѣ приличномъ, съ первымъ пушкомъ усовъ, съ такимъ изумительно яркимъ цвѣтомъ лица и чудеснымъ ртомъ—восторженность кажется естественной. Молодости свойственно быть несдержанной и экспрессивной. Поэтому въ отвѣтъ на каждый почти свой взглядъ и на каждую улыбку Михаилъ Ивановичъ получалъ чистой монетой. А въ рѣдкія неудачи безпечно бормоталъ вслухъ:

—Знаемъ мы, какъ вы этого не переносите! (Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 119

ленные по этому вопросу отвѣты, П. П. Башиловъ убѣдился, что въ многоразличныхъ дѣяніяхъ хулигановъ нѣтъ ничего, что не было бы предусмотрѣно въ уголовныхъ законахъ, въ тѣхъ или другихъ статьяхъ уложенія или устава о наказаніяхъ. Отсюда возможенъ выводъ, что рѣчь можетъ идти не о новыхъ формахъ преступности, а лишь о повышеніи репрессіи по цѣлому ряду правонарушеній, слабость наказанія за которыя довела ихъ распространенность до того, что учиненіе ихъ обратилось у разнузданной молодежи въ профессію. Однако, болѣе глубокое проникновеніе въ сущность хулиганства обнаруживаетъ неправильность такого вывода: каждое изъ воспрещенныхъ уголовными законами дѣяній, учиняемыхъ хулиганами, можетъ быть и хулиганскимъ и не хулиганскимъ. Отсюда ясно, что огульное повышеніе наказаній за всѣ проступки, сдѣлавшіеся у хулигановъ профессіональными, было бы несправедливо по отношенію къ тѣмъ, кто учиняетъ ихъ безъ хулиганской окраски.

Мы встрѣчаемъ здѣсь въ сущности ту же совершенно вѣрную мысль, какую высказываетъ и министръ юстиціи по поводу законодательнаго предположенія членовъ Государств. Думы, Это совпаденіе мыслей главы судебнаго вѣдомства и представителя высшей административной власти въ губерніи, какимъ является П. П. Башиловъ, насъ не удивляетъ, ибо Башиловъ первую часть своей служебной карьеры сдѣлалъ по судебному вѣдомству въ рядахъ петербургской прокуратуры. Но въ этомъ отношеніи онъ совершенно разошелся съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, къ которому онъ принадлежитъ, какъ губернаторъ, и отношеніе котораго къ намѣченной борьбѣ съ хулиганствомъ весьма прямолинейно, начиная съ пресловутыхъ обязательныхъ постановленій, изданныхъ на основаніи положенія объ охранѣ, и оканчивая предположеніемъ именно значительно усилить отвѣтственность за всѣ тѣ преступленія и проступки, которые, будучи обычными у хулигановъ, въ то же время учиняются и обыкновенными смертными, на коихъ, такимъ образомъ, распространились бы сами собою и совершенно незаслуженно жестокія мѣры, направленныя на искорененіе хулиганства.

Находя послѣднее несправедливымъ и потому съ правовой точки зрѣнія недопустимымъ, Башиловъ поставилъ себѣ цѣлью выяснить объективные признаки хулиганства и включить ихъ въ уголовный законъ, проектъ котораго онъ и прилагаетъ къ своей статьѣ, служащей въ свою очередь объяснительной къ нему запиской. Различая въ составѣ хулиганства элементы внѣшніе и внутренніе (психологическіе), онъ видитъ въ немъ съ внѣшней стороны проявленіе грубой силы въ формѣ злоупотребленія ею по отношенію къ болѣе слабымъ существамъ; группу внутреннихъ элементовъ составляютъ и „незлобивые“ (озорство, безчинства купеческихъ саврасовъ и др.) и „злобные“, заключающіеся въ безсмысленно-жестокомъ посягательствѣ на чужое имущество, честь и здоровье, а иногда и самую жизнь; это—особая форма злой воли, злоба самодовлѣющая, еще не предусмотрѣнная закономъ въ качествѣ увеличивающаго вину обстоятельства.

Опредѣляя хулиганскіе проступки, какъ ничѣмъ со стороны потерпѣвшаго не вызванное и никакимъ стремленіемъ къ личной выгодѣ не внушенное, злобное посягательство на чужую жизнь, здоровье, честь или имущество, П. П. Башиловъ находитъ, что такъ какъ хулиганскія дѣянія пріобрѣтаютъ характеръ противообщественный, то они должны подлежать преслѣдованію въ такъ называемомъ порядкѣ публичнаго обвиненія, независимо отъ воли потерпѣвшихъ, ex officio. Въ виду этого, наряду съ повышеніемъ вообще наказанія за проступки противъ общественныхъ порядка, спокойствія и благочинія, необходимо предоставить суду, при наличности въ нихъ элемента злобы, примѣнять особыя, вводимыя спеціально для хулиганскихъ дѣяній, строгія наказанія, главнымъ образомъ, рабочій домъ на продолжительные сроки. Для хулиганскихъ проступковъ, являющихся, главнымъ образомъ, порожденіемъ праздности и тунеядства, работный домъ почтенный авторъ совершенно вѣрно признаетъ наиболѣе цѣлесообразной мѣрой, попутно высказывая мнѣніе, что за безпричинную жестокость, за стремленіе найти потѣху въ страданіяхъ болѣе слабыхъ, въ особенности дѣтей, и въ мученіи животныхъ, единственною дѣйствительною мѣрою воздѣйствія можетъ быть лишь тѣлесное наказаніе, такъ какъ „тотъ, кто въ чужой физической боли можетъ находить безнравственное наслажденіе, находится на уровнѣ розги, какъ единственнаго убѣдительнаго для него аргумента“. Однако, тѣлеснаго наказанія г. Башиловъ не проектируетъ.

Проектъ Башилова, къ которому мы вернемся, заслуживаетъ полнаго вниманія. Если-бы Госуд. Дума съ нимъ ознакомилась, она могла бы обсудить его, какъ готовый законопроектъ, во всякомъ случаѣ на его основѣ могла бы создать вполнѣ удовлетворительный законъ о хулиганствѣ, противъ котораго не было бы и со стороны правительства никакихъ возраженій. Прекрасная, вполнѣ жизненная работа покоится на страницахъ спеціальнаго журнала, а господа законодатели пишутъ непріемлемые проекты—злая иронія нашей безтолковой жизни.

Думы и настроенія.

CLXIV.

Желтая опасность.

Газеты сообщили, что представители партіи центра и праваго крыла Государственной Думы, крайне встревоженные вѣстями, донесшимися съ Дальняго Востока, посѣтили предсѣдателя совѣта министровъ, министра иностранныхъ дѣлъ и военнаго министра, стараясь, съ одной стороны, выяснить истинное положеніе дѣлъ, а съ другой, обратить вниманіе правительства на тревогу, охватывающую политическіе круги. Причиной тревоги является то обстоятельство, что Европа и весь культурный міръ, повидимому, находятся наканунѣ японско-китайскаго союза. Болѣе того, нѣтъ никакой увѣренности, что этотъ союзъ—не совершившійся уже фактъ. Разъ это такъ, то это не можетъ не волновать и не страшить: предъ нами вѣдь—желтая опасность въ самыхъ реальныхъ ея очертаніяхъ. И то обстоятельство, что Государственная Дума встревожилась, говоритъ о ея здоровомъ государственномъ инстинктѣ.

Дальній Востокъ—страшная опасность для всей европейской культуры. Европа и передовой ея оплотъ—Россія въ частности—должны помнить, что Китай и Японія вмѣстѣ имѣютъ около 500 милліоновъ населенія. Разъ азіатско-монгольское самосознаніе пробудится, оно будетъ неудержимо расти. Въ кругъ этого паназіатскаго движенія будутъ быстро вовлечены всѣ другіе народы восточной, центральной и южной Азіи, и тогда Европа станетъ лицомъ къ лицу съ катастрофическими событіями. Къ сожалѣнію, европейская мысль не можетъ какъ-то проникнуться сознаніемъ этой опасности. Слишкомъ долго спалъ азіатскій Востокъ и спалъ, казалось, непробуднымъ сномъ. За это время Европа привыкла не считаться съ Азіей. Но Японія уже показала, на что способенъ азіатскій Востокъ. Мы первые въ страшной степени почувствовали на себѣ пробужденіе этого Востока. Нынѣ, я глубоко убѣжденъ въ этомъ, начинается пробужденіе Китая. И идетъ оно совершенно такимъ-же путемъ, какимъ шло пробужденіе Японіи: оно базируется на двухъ началахъ—на введеніи европейскаго государственнаго строя, дающаго народу право широкаго участія въ государственныхъ дѣлахъ, и на созданіи арміи европейскаго образца. Иначе говоря, азіатскій Востокъ беретъ отъ Европы то, чѣмъ она наиболѣе сильна, и затѣмъ, вооружившись этимъ путемъ, обратитъ всѣ свои силы противъ своей учительницы—Европы.

Если современная Японія показала міру, на что способенъ азіатскій Востокъ, то прошлая исторія Европы учитъ насъ, чего можно ждать отъ пробужденія азіатскихъ народовъ—въ широкой постановкѣ этого вопроса. 500 милліоновъ китайцевъ и японцевъ, это колоссальный человѣческій вулканъ, который можетъ долго не дѣйствовать, но затѣмъ, придя въ движеніе, можетъ дать такое страшное изверженіе, которое опрокинетъ и затопитъ всю Европу. Мы знаемъ подобное длительное изверженіе народовъ, которое извѣстно въ исторіи подъ названіемъ великаго переселенія народовъ и которое разрушило великую Римскую имперію, продолжалось неудержимо нѣсколько столѣтій и перевернуло вверхъ дномъ всю жизнь, всю судьбу Европы. Кто знаетъ, что ждетъ Европу впереди? Все говоритъ за то, что восточно-азіатскій человѣческій океанъ, будучи разъ приведенъ въ движеніе, не успокоится, но будетъ волноваться все болѣе и болѣе и, наконецъ, хлынетъ страшнымъ, неудержимымъ потокомъ на Европу. И поздно будетъ строить плотины противъ этого стихійнаго потока тогда, когда послѣдній уже хлынетъ и начнетъ затоплять Европу.

Что-же дѣлать? Мнѣ кажется, что надо учиться у великой учительницы-исторіи и дѣйствовать по ея указаніямъ. Исторія повторяется. Но Европѣ не надо повторять своихъ ошибокъ. Азіатскому союзу долженъ быть противопоставленъ европейскій союзъ. «Желтая» опасность можетъ быть въ извѣстной степени парализована солидарной политикой всей «бѣлой» Европы. Эта солидарная политика необходима, ибо это—политика самохраненія.

Тревожатся не только въ Петербургѣ: тревожатся также и въ Берлинѣ. Агамемнонъ современной Европы, императоръ Вильгельмъ, уже вторично призываетъ Европу проникнуться сознаніемъ «желтой» опасности. Впервые онъ громко заговорилъ о «желтой» опасности послѣ боксерскаго возстанія 1900 года. Извѣстна, между прочимъ, картина, написанная императоромъ Вильгельмомъ и представляющая собой аллегорическое изображеніе этой самой «желтой» опасности, такъ поразившей воображеніе властителя Германіи. Нынѣ человѣческій вулканъ азіатскаго Востока погромыхиваетъ все явственнѣе, и императоръ Вильгельмъ, какъ передаютъ газеты, вновь призываетъ Европу объединиться для защиты соединенными силами священныхъ благъ своей культуры и исторіи.

Внемлетъ ли этому благородному призыву Европа? Увы, она слишкомъ раздѣлена своими домашними антагонизмами, и Англія, считающаяся самой передовой по культурности страной Европы, состоитъ въ союзѣ съ той самой Японіей, которая нынѣ подымаетъ Азію противъ Европы.

Намъ, русскимъ, болѣе, чѣмъ кому бы то ни было другому изъ европейскихъ народовъ, извѣстно это бѣдствіе междоусобія, упорно не прекращавшагося даже предъ лицомъ общаго врага. Двѣсти лѣтъ древняя Русь вела борьбу съ половцами. Половцы надломили Русь, растрепали ее, обезсилили и этимъ подготовили торжество татаръ. И ничто насъ не могло научить уму разуму. Азіатскій вулканъ выбрасывалъ противъ насъ одну человѣческую лаву послѣ другой. Хозары, печенѣги, торки, берендѣи, половцы, татары, всѣ они слѣдовали одни за другими. А мы все время занимались междоусобіями. Мѣстные интересы отдѣльныхъ княжествъ и даже отдѣльныхъ лицъ ставились выше интересовъ всей Руси. Даже представленіе о Руси, какъ цѣломъ, и объ общерусскихъ интересахъ часто совершенно утрачивалось: политическіе горизонты дѣятелей той эпохи были поразительно узки. По временамъ появлялись отдѣльныя выдающіяся, даже геніальныя личности, какъ, напримѣръ, Владиміръ Мономахъ. Послѣдній, какъ и нѣкоторые его послѣдователи, со всей энергіей стремился пробудить сознаніе общности интересовъ всей Руси и объединить разрозненныя силы множества отдѣльныхъ «княжествъ»—для борьбы съ общимъ ихъ врагомъ—половцами. Кой что имъ удавалось сдѣлать. Но глубокаго вліянія ихъ героическія усилія не имѣли, и даже потомки Мономаха часто вступали въ союзъ съ половцами—для борьбы съ князьями-соперниками. А Сѣверско-Черниговская земля съ ея князьями-Ольговичами имѣла даже свою традиціонную политику дружбы съ половцами—для борьбы съ Мономаховичами изъ-за обладанія Кіевомъ.

Все это невольно вспоминается нынѣ. Азія, таинственная, но страшная Азія пробуждается и объединяется. Европа пребываетъ въ состояніи глубокаго разъединенія. И это не можетъ не страшить. Какъ человѣкъ, почти всѣ свои досуги посвящающій изученію прошлыхъ судебъ родной страны, лежащей на перепутьѣ между Азіей и Европой, я лично глубоко убѣжденъ, что въ будущемъ Европѣ придется столкнуться съ новыми катастрофическими подъемами волны азіатскаго человѣческаго океана. Эта волна будетъ неудержимо катиться къ Западу. Какъ и въ прошлые вѣка, эта волна прежде всего будетъ затоплять насъ. Но Европа не должна разсчитывать на это: эта волна, какъ и въ древнія времена, перекатится черезъ насъ и хлынетъ дальше. Вѣдь всѣ эти гунны, готы и т. д., побывавъ на равнинахъ южной половины Россіи, даже посидѣвъ здѣсь нѣкоторое время, затѣмъ двигались дальше и все затопляли на своемъ пути. Лишь позднѣйшія, сравнительно уже слабыя волны (печенѣжская, половецкая, татарская), являвшіяся не болѣе, какъ зыбью послѣ большой океанской бури, были остановлены Русью, принявшей на себя цѣликомъ всѣ удары и бѣдствія этихъ нашествій и спасшей отъ нихъ Западную Европу.

Тѣсное сближеніе Китая и Японіи—это своего рода memento mori для Европы. Европейскіе политики и европейскіе народы должны вспомнить о своемъ общеевропейскомъ долгѣ, должны проникнуться сознаніемъ общеевропейскаго патріотизма. Необходимъ союзъ взаимнаго страхованія европейскихъ государствъ—для обороны общими силами отъ грозящей имъ страшной «желтой» опасности.

А. Савенко.

Народныя библіотеки Кіевскаго земства въ 1911 году.

I.

Въ апрѣльской сессіи земскаго собранія нашей губерніи изданъ губернской управой «Отчетъ о земскихъ школахъ и земскихъ внѣшкольныхъ просвѣтительныхъ мѣропріятіяхъ въ Кіевской губерніи за 1911 годъ». Изъ второй половины отчета читатель узнаетъ, что къ 1 января 1911 г. въ губерніи функціонировало 122 земскихъ безплатныхъ народныхъ библіотекъ; въ теченіе отчетнаго года возникло 6 новыхъ библіотекъ по иниціативѣ сходившаго со сцены земскаго управленія и 28 библіотекъ, организованныхъ юнымъ выборнымъ земствомъ. Изъ этого видно, что отчетныя данныя характеризуютъ, главнымъ образомъ, дѣятельность дореформеннаго земства; ему, однако, удалось при выборахъ 1911 года влить такой значительный процентъ своего личнаго состава въ новые мѣхи, что многія старыя завѣты традиціонно поддерживаются и «новыми» органами земскаго самоуправленія.

Одною изъ такихъ традицій является систематическое насажденіе въ земскихъ библіотекахъ отдѣловъ малорусскихъ книгъ или, употребляя терминологію управы,—«книгъ на украинскомъ языкѣ». Отчетъ региструетъ 155 библіотекъ, организованныхъ земскими органами, и 1 библіотеку—въ г. Каневѣ, принятую земствомъ въ готовомъ видѣ отъ попечительства о народной трезвости. Свѣдѣнія о 15 земскихъ библіотекахъ въ отчетѣ отсутствуютъ; изъ остальныхъ 140 библіотекъ лишь одна—Прусинская Васильковскаго у.—является всецѣло русской; при 139 земскихъ библіотекахъ имѣются «украинскіе» отдѣлы. На 86280 книгъ, находящихся въ этихъ 139 народныхъ библіотекахъ, насчитывается 8369 книгъ на украинскомъ языкѣ, что составляетъ почти десять процентовъ (точнѣе—9,7%) книжнаго запаса. Съ обстоятельствомъ этимъ нельзя не считаться. Знаменательный и даже многозначительный переходъ малорусскихъ народныхъ брошюръ въ 1906 году съ общепринятаго русскаго правописанія на взлелѣянную австрійскимъ правительствомъ «фонетическую» орфографію не встрѣтилъ со стороны нашихъ земскихъ дѣятелей достаточно вдумчиваго отношенія. Весьма спорный, поэтому, вопросъ о пригодности для нашего деревенскаго грамотѣя, вышедшаго изъ русской школы, книгъ на лабораторномъ «украинскомъ» языкѣ съ чужой, закордонной орфографіей, былъ, повидимому, съ весьма легкимъ сердцемъ рѣшенъ этими дѣятелями въ благопріятномъ для украинофильской пропаганды смыслѣ и съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ земскихъ средствъ.

Въ газетной статьѣ не мѣсто выступать съ доказательствами педагогической легкомысленности такого отношенія къ просвѣтительному голоду нашего крестьянства. Къ счастью, однако, языкъ цифръ самого земскаго отчета, на первый взглядъ такой блѣдный и монотонный, дастъ по адресу земскихъ дѣятелей 1911 года отвѣтъ, заключающій любопытныя данныя о спросѣ на «украинское» чтеніе въ грамотныхъ народныхъ массахъ. Въ отчетѣ, именно, приведены свѣдѣнія по каждой библіотекѣ отдѣльно, не только о величинѣ украинскаго отдѣла ея, но и о читаемости украинскихъ книгъ. Оказывается, что изъ 197668 книгъ, выданныхъ въ отчетномъ году подписчикамъ изо всѣхъ 139 земскихъ библіотекъ, книгъ на украинскомъ языкѣ было выдано 16119, что составляетъ 8,2% общей выдачи. Такъ какъ, съ другой стороны, отчетъ показываетъ, что эти книги составляли 9,7% общаго библіотечнаго запаса, то отсюда вытекаетъ, что *читались украинскія книги на 15% слабѣе*, чѣмъ читался весь книжный запасъ этихъ 139 народныхъ библіотекъ Кіевской губерніи, разбросанныхъ по ея двѣнадцати уѣздамъ.

Провѣряя поуѣздныя сводки читаемости украинскихъ отдѣловъ, мы обнаруживаемъ, правда, въ двухъ уѣздахъ явленіе, обратное вышеуказанному. Въ *Уманскомъ* уѣздѣ спросъ на украинскую литературу стоялъ въ отчетномъ году на 12% выше средняго спроса, а въ *Таращанскомъ* уѣздѣ превышалъ его даже на 25%. Въ послѣднемъ репутація украинской литературы оказалась на столь значительной высотѣ благодаря Федюковской библіотекѣ, которая выдала подписчикамъ своимъ больше украинскихъ книгъ, чѣмъ всѣ остальныя земскія библіотеки уѣзда, вмѣстѣ взятыя. Такую же роль въ Уманскомъ уѣздѣ сыграла Букская библіотека, гдѣ спросъ на украинскія книги оказался на 49% выше средняго; но здѣсь наблюдаются и явленія обратнаго порядка: въ Маньковской библіотекѣ спросъ на украинскую литературу былъ на 88%, а въ Шаулихской даже на 99% ниже средняго спроса.

Въ *Звенигородскомъ* и *Сквирскомъ* уѣздахъ средняя читаемость русскихъ и малорусскихъ книгъ была одинакова по отношенію къ запасу. Въ первомъ уѣздѣ спросъ на украинское чтеніе оказался выше средняго спроса на 66 проц. въ с. Колодистомъ (арена пропаганды покойнаго «дiяча» Василія Доманицкаго) и на 35 проц. выше средняго въ с. Гусаковкѣ; въ большинствѣ библіотекъ наблюдалось, однако, обратное явленіе, и, напримѣръ, въ Рыжановской—спросъ на украинскія книги былъ ниже средняго на 80 проц. Изъ 11 библіотекъ Сквирскаго уѣзда наиболѣе успѣшно работала въ украинофильскомъ духѣ Татариновская: здѣсь прочтено книгъ на украинскомъ языкѣ въ 2½ раза больше, чѣмъ въ десяти остальныхъ библіотекахъ вмѣстѣ; хорошъ (относительно) былъ также спросъ на украинскую литературу въ с. Липкахъ, лежащемъ по сосѣдству съ с. Кривымъ, гдѣ украинофильская агитація велась долгіе годы помѣщикомъ Юзефомъ Юркевичемъ и его семьей. Съ другой стороны въ библіотекѣ Скочищской этотъ спросъ былъ на 75 проц. слабѣе, въ Ружинской на 93 проц. слабѣе средняго, а украинскіе отдѣлы библіотекъ въ Корнинѣ, Голякахъ и Топорахъ не имѣли за весь годъ ни одного читателя.

Такимъ образомъ, украинскіе отдѣлы земскихъ библіотекъ оправдывали до нѣкоторой степени упованіе своихъ учредителей лишь въ четырехъ взаимно-смежныхъ уѣздахъ. Въ прочихъ восьми уѣздахъ спросъ на малорусскую книгу былъ значительно слабѣе, чѣмъ на русскую.

Въ *Васильковскомъ* уѣздѣ на украинскіе отдѣлы приходилось 10 проц. общаго библіотечнаго книжнаго запаса, а спросъ на малорусскую книгу составлялъ 9,2 проц. общаго спроса, т. е. былъ на 8 проц. слабѣе средней нормы. Болѣе половины прочтенныхъ въ уѣздѣ малорусскихъ книгъ выдано было изъ библіотекъ Мало-Половецкой и Ольшано-Новоселецкой. Въ библіотекахъ Матюшанской, Ольшаницкой и Ромашковской украинскіе отдѣлы не имѣли подписчиковъ вовсе.

Спросъ на украинскую литературу въ библіотекахъ *Чигиринскаго* уѣзда былъ на 11 проц. ниже, а въ *Каневскомъ* на 18 проц. ниже средняго. Въ первомъ украинскіе отдѣлы усердно читались въ Красносельцахъ и Телепинѣ. Изъ 11 библіотекъ Каневскаго уѣзда лишь Македонская и Мироновская зарегистровали повышенный интересъ къ украинскому чтенію. Въ земскихъ библіотекахъ *Черкасскаго* уѣзда спросъ на малорусскую книгу былъ на 30 проц. слабѣе средняго спроса; хорошо работали лишь Березняцкій и Худяковскій украинскіе отдѣлы.

Въ *Бердичевскомъ* уѣздѣ читаемость украинской книги оказалась на 35 проц. слабѣе общей библіотечной читаемости; изъ 10 библіотекъ этого уѣзда спросъ на украинское чтеніе былъ бойчѣе, чѣмъ на русское лишь въ сс. Константиновкѣ и Бродецкомъ; но въ с. Бродецкомъ почва для украинской пропаганды подготовлялась украинскими спектаклями, организованными польской администраціей мѣстнаго сахарнаго завода. Спросъ на украинскую литературу въ *Радомысльскомъ* уѣздѣ былъ въ отчетномъ году на 37 проц. слабѣе, а въ *Липовецкомъ* даже на 43 проц. слабѣе средняго спроса; въ послѣднемъ уѣздѣ украинскіе отдѣлы работали хорошо лишь въ библіотекахъ Монастырищской и Балабановской.

Съ сугубымъ любопытствомъ приступалъ я къ ознакомленію съ земскимъ отчетомъ о библіотекахъ Кіевскаго уѣзда, жителямъ котораго, часто посѣщающимъ нашъ городъ, достаточно извѣстны аттракціоны мѣстной украинской пропаганды: три «книгарни», дешевыя „выставы“ въ Троицкомъ городскомъ домѣ и газета „Рада“ въ кіоскахъ и у уличныхъ разносчиковъ. Опасенія мои не оправдались: спросъ на украинскую книгу въ библіотекахъ *Кіевскаго* уѣзда оказался на 40 проц. ниже средняго спроса или на 45 проц. ниже, чѣмъ на русскую книгу. Съ особенной щедростью оборудованы были земствомъ украинскіе отдѣлы пригородныхъ библіотекъ Демієвской и Звѣринецкой, но въ данномъ случаѣ такая перчатка брошена была русской культурѣ напрасно: спросъ на украинскую книгу у грамотѣевъ Звѣринца оказался на 86 проц. слабѣе, а у подписчиковъ демієвскихъ даже на 98 проц. (!) слабѣе средняго спроса. Не ясно ли, что земскіе фонды, истраченные на комплектованіе этихъ отдѣловъ, пошли не на удовлетвореніе интересовъ населенія, а на субсидированіе украинскихъ издательствъ.

Такъ говорятъ цифры земскаго отчета о походѣ въ деревню народной литературы «на украинскомъ языкѣ», снабженной земскимъ «Approbatur». Освѣщеніе нѣкоторыхъ интересныхъ сторонъ этого вопроса я откладываю до слѣдующей статьи.

Сухобрусовъ.

Братство во имя святителя Іоасафа Бѣлгородскаго.

25 апрѣля въ церкви во имя св. Пантелеймона въ Петербургѣ открылось новое братство во имя святителя Іоасафа Бѣлгородскаго. Къ началу собранія въ храмъ, по словамъ „Нов. Вр.“, прибыли: генералъ-отъ-инфантеріи Л. Б. Артамоновъ, генералъ-адъютантъ Д. С. Арсеньевъ, графиня С. С. Игнатьева, камергеръ Е. В. Шварцъ, ближайшіе потомки святителя: полковникъ И. В. Горленко, солистка Его Величества М. И. Горленко-Долина и др. и до 1,000 человѣкъ почитателей св. Іоасафа. Собраніе открылось подъ предсѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта Д. С. Арсеньева. Основой своей дѣятельности братство ставитъ: ознакомленіе печатнымъ и живымъ словомъ съ жизнью и дѣятельностью святителя, содѣйствіе построенію во славу святителя храмовъ, иконъ, школъ и другихъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій имени святителя; снабженіе книжками, листками, иконами святителя бѣднѣйшихъ храмовъ, устройство паломничества въ Бѣлгородъ, торжественныхъ крестныхъ ходовъ и праздничныхъ богослуженій. Произведенными выборами единогласно присутствовавшими избраны: предсѣдателемъ—генералъ Л. Б. Артамоновъ; членами: камергеръ Е. В. Шварцъ, В. Д. Стороженко, Е. В. Ростовская, членъ Государственнаго Совѣта Д. С. Арсеньевъ, а также учредители братства: князь Н. Д. Жеваховъ, графиня С. С. Игнатьева, В. П. Шеинъ, М. И. Горленко-Долина, полковникъ И. В. Горленко, полковникъ М. В. Ачкасовъ, о. А. И. Маляревскій, Н. Комарецкій, Букасовъ, Бычковъ и друг. По окончаніи выборовъ послѣдовало молебствіе, совершенное протоіереемъ А. В. Маляревскимъ. Въ заключеніе почетными членами избраны митрополитъ петербургскій и ладожскій и епископъ бѣлгородскій. Запись въ члены братства принимается у протоіерея А. И. Маляревскаго (г. С.-Петербургъ, Вознесенскій проспектъ, домъ церкви Св. Вознесенія). Членскій взносъ для пожизненныхъ членовъ 50 рублей единовременно, для дѣйствительныхъ по 3 рубля и для членовъ-сотрудниковъ по 1 руб. ежегодно.

Доступъ въ университетъ реалистовъ.

Въ связи съ постановленіемъ особой комиссіи Государственнаго Совѣта, признавшей возможнымъ принять съ извѣстными ограниченіями законопроектъ Государственной Думы о разрѣшеніи поступать въ университетъ коммерсантамъ, реалистамъ, кадетамъ и окончившимъ курсъ духовныхъ семинарій, меньшинство комиссіи, составляющее почти половину ея состава, выступило съ особымъ мнѣніемъ, въ которомъ доказываетъ необходимость полнаго отклоненія думскаго законопроекта.

Особое мнѣніе, какъ сообщаетъ «Русск. Слово», поддерживается предсѣдателемъ комиссіи, бывшимъ министромъ народнаго просвѣщенія А. Н. Шварцемъ, и членами комиссіи: бывшимъ оберъ-прокуроромъ Синода С. М. Лукьяновымъ, проф. В. И. Герье, кн. Д. П. Голицынымъ-Муравлинымъ, кн. Н. П. Голицынымъ, В. І. Гурко, В. Ф. Дейтрихомъ и А. К. Рачинскимъ. Къ особому мнѣнію правыхъ и нейдгартовцевъ присоединилъ свое мнѣніе товарищъ министра народнаго просвѣщенія В. Т. Шевяковъ.

По словамъ авторовъ особаго мнѣнія, прямое назначеніе университета заключается въ предоставленіи гуманитарнаго, на основахъ классицизма, образованія, направленнаго къ выработкѣ научнаго міросозерцанія, но не преслѣдующаго какихъ либо утилитарныхъ цѣлей. Въ виду этого, единственной подготовительной къ нему школой можетъ служить только гимназія, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время въ Россіи твердо поставлена одна только классическая система преподаванія.

Создавшееся положеніе, въ силу котораго въ университеты допущены лица, окончившія курсъ нѣкоторыхъ изъ предусмотрѣнныхъ законопроектомъ учебныхъ заведеній, по мнѣнію авторовъ особаго мнѣнія, ненормально. Въ стремленіи общества облегчить доступъ въ университеты они усматриваютъ обстоятельства, ничего общаго съ наукой не имѣющія, а именно—желаніе возможно шире использовать права, предоставляемыя русскими университетами. Но слишкомъ широкое открытіе доступа въ университеты, по ихъ мнѣнію, не можетъ соотвѣтствовать ни культурнымъ, ни практическимъ нуждамъ государства, и поэтому законопроектъ слѣдуетъ отклонить.

Большинство комиссіи, отказавшее въ правѣ поступленія въ университетъ лицамъ, окончившимъ курсъ учительскихъ институтовъ и среднихъ техническихъ учебныхъ заведеній, лишило этихъ правъ и лицъ, имѣющихъ свидѣтельства на званіе курса реальныхъ училищъ, а также всѣхъ окончившихъ курсъ частныхъ коммерческихъ училищъ.

Имѣютъ право на поступленіе въ университетъ съ дополнительными испытаніями: окончившіе курсъ реальныхъ училищъ, коммерческихъ училищъ, кадетскихъ корпусовъ и духовныхъ семинарій, а безъ дополнительныхъ испытаній — окончившіе курсъ Александровскаго лицея и училища правовѣдѣнія.

Къ убійству князя Друцкого-Любецкаго.

„Нашему Утру“ удалось выяснить счета барона Биспинга съ убитымъ княземъ.

Биспингъ купилъ у князя Друцкого имѣніе Красникъ въ Гродненскомъ уѣздѣ за сумму въ 230,000 р., но, такъ какъ на имѣніи числился банковый долгъ въ 50,000 руб., то ему надо было уплатить лишь 180,000 р.

Въ виду же того, что князю Любецкому нужны были 200,000 р., то онъ выдалъ ему вексель на 200,000 р., а самъ получилъ отъ него въ обезпеченіе бланковый вексель въ 20,000 руб. Послѣ смерти управляющаго имѣніями и дѣлами князя Любецкаго К. Конелля князь долженъ былъ уплатить 230,000 р. долговъ и взялъ взаймы ихъ у Биспинга, который и получилъ на эту сумму бланковыхъ векселей. Послѣ этого князь Любецкій открылъ себѣ торговый кредитъ въ Гродненскомъ отдѣленіи Государственнаго банка на 150,000 руб. и на эту сумму учелъ векселей съ подписью Биспинга, а ему, Биспингу, далъ въ обезпеченіе на 150,000 р. бланковыхъ векселей. Изъ числа этихъ бланковыхъ векселей на 400,000 р. одинъ, по просьбѣ Биспинга, былъ собственноручно выполненъ княземъ Любецкимъ и учтенъ Биспингомъ, а остальные бланки на сумму 350,000 руб. хранились до сихъ поръ у Биспинга.

Объ этихъ векселяхъ пока на сумму 150,000 рублей уже собраны, а на сумму 250,000 р. еще собираются свѣдѣнія.

Дѣло объ убійствѣ бар. Нолькенъ.

Судебный слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ Александровъ, какъ передаютъ «Голосу Москвы», выѣхалъ въ Аренсбургъ въ связи съ дѣломъ объ убійствѣ бароновъ Нолькенъ. Командировка Александрова вызвана спеціальнымъ распоряженіемъ министра юстиціи Щегловитова.

Сергѣй Труфановъ.

Въ послѣднемъ засѣданіи Синода, какъ сообщаютъ „Голосу Москвы“, было заслушано донесеніе архіепископа Донской епархіи Владиміра о жизни бывшаго іеромонаха Иліодора, нынѣ Сергѣя Труфанова. Архіепископъ сообщаетъ, что Сергѣй Труфановъ, занимаясь сельскимъ хозяйствомъ, ведетъ религіозныя бесѣды со своими сосѣдями. Для выясненія его религіозныхъ воззрѣній къ нему были посланы духовные слѣдователи. Бесѣда ихъ съ Труфановымъ успѣха не имѣла, такъ какъ на всѣ вопросы онъ давалъ крайне уклончивые отвѣты. Будетъ назначено судебное слѣдствіе, и состоится духовный судъ, если Сергѣй Труфановъ не сдѣлаетъ заявленія о томъ, что онъ продолжаетъ оставаться сыномъ православной церкви, вѣрнымъ ея догматамъ и ученію.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Сербско-болгарскій вопросъ.

Вѣнскій корреспондентъ «Temps» сообщаетъ, будто Болгарія дала свое согласіе на измѣненіе договора съ Сербіей, въ той его части, которая касается раздѣла завоеванныхъ областей. Вѣнская печать за послѣднее время усердно старалась посѣять сѣмена вражды между членами балканскаго союза и съ этой цѣлью публиковала тенденціозныя свѣдѣнія относительно конфликтовъ между Болгаріей и Сербіей, Болгаріей и Греціей. Точка зрѣнія обоихъ государствъ, которыя находятся наканунѣ соглашенія, выражена въ заявленіяхъ ихъ представителей въ Вѣнѣ, болгарскаго—Салабашева и сербскаго—Іовановича.

Сербы требуютъ пересмотра договора, основываясь на трехъ главныхъ аргументахъ: 1) Наступившая со времени его заключенія перемѣна положенія. При этомъ они ссылаются на примѣръ марокскаго соглашенія. Но Франціи пришлось въ Марокко дѣлиться съ Испаніей и дать Германіи компенсацію въ Конго. Сербамъ не приходится, напротивъ, давать никакихъ компенсацій, такъ какъ они получаютъ больше, чѣмъ разсчитывали.

2) Сербы утверждаютъ, что они мобилизовали вдвое больше войско, чѣмъ обязаны были согласно договору. Но, вѣдь, и мы, болгары мобилизовали армію въ три раза большую, чѣмъ разсчитывали сначала.

3) Сербы ссылаются на балканское равновѣсіе. Но между союзниками странно возбуждать подобные вопросы. До войны Болгарія была сильнѣе Сербіи; она будетъ сильнѣе и послѣ войны, потому что въ освобожденныхъ земляхъ больше болгаръ, чѣмъ сербовъ.

Іовановичъ съ своей стороны говоритъ:

Согласно болгарскимъ претензіямъ, Болгарія должна получить болѣе половины всѣхъ освобожденныхъ земель; Греція одну пятую, Сербія и Черногорія вмѣстѣ немного болѣе одной пятой. Такое распредѣленіе нарушило бы равновѣсіе военныхъ силъ союзниковъ, которыя во время войны были почти равны. Во всякомъ случаѣ важнѣе всего для союзниковъ сохранить въ неприкосновенности балканскій союзъ, прочность и продолжительность котораго болѣе соотвѣтствуетъ интересамъ каждаго изъ нихъ, чѣмъ обладаніе нѣсколькими лишними македонскими деревнями.

Петербургскій корреспондентъ той же газеты съ своей стороны сообщаетъ:

Напомнивъ Сербіи и Болгаріи, что согласно пункту 4 договора 1912 года всѣ ихъ недоразумѣнія подлежатъ русскому третейскому суду, русское правительство все-таки не спѣшило вмѣшиваться въ столь щекотливый вопросъ. Россія не желала бы возбуждать Болгарію противъ Сербіи. Здѣсь признаютъ, что послѣдняя за принесенныя въ пользу мира тяжкія жертвы имѣла бы право на нѣкоторыя уступки со стороны Болгаріи. Послѣдняя не дала въ область Вардара подкрѣпленій, обѣщанныхъ договоромъ. Вотъ почему русское правительство намѣрено рекомендовать болгарскому добровольно уступить въ нѣкоторыхъ спорныхъ вопросахъ, чтобы избѣгнуть третейскаго разбирательства, столь же непріятнаго для судьи, какъ и для тяжущихся. Если русскіе совѣты окажутся недѣйствительными, русское правительство приступитъ къ третейскому разбирательству, чтобы предупредить нежелательное обостреніе отношеній.

Статья черногорскаго короля.

Въ «Neues Wien. Tagebl.» опубликована статья черногорскаго короля Николая. Въ ней онъ прежде всего выражаетъ скорбь по поводу необходимости эвакуировать Скутари и лишить Черногорію величайшаго успѣха ея оружія.

«Пусть не думаютъ, пишетъ король далѣе, что мы начали войну ради однихъ только военныхъ подвиговъ. Долгъ повелѣвалъ намъ объявить войну Турціи въ виду невыносимаго положенія на нашихъ границахъ. Это была освободительная война, которую мы вели за нашихъ братьевъ, обреченныхъ гибели. Мы долго терпѣли прежде, чѣмъ предпринять рѣшительный шагъ. Безчисленное множество разъ выступали мы съ представленіями въ Константинополѣ, просили возстановить порядокъ и помочь нашимъ братьямъ. Но наше вмѣшательство не встрѣтило отклика въ руководящихъ турецкихъ кругахъ. Мы все таки не объявили еще войны. Я воздерживался, потому что мнѣ знакомы ужасы войны, потому что я не рѣшался напрасно проливать кровь моихъ сыновъ. Черногорія бѣдная страна, тяжкими жертвами достигшая нынѣшней степени культуры, а каждая война задерживаетъ культурное развитіе. Вотъ почему я колебался, обращался къ великимъ державамъ, заявлялъ, что буду вынужденъ собственными силами добиваться права, если мнѣ въ немъ отказываютъ. Все было напрасно. Тогда я обратился къ нынѣшнимъ моимъ союзникамъ, которые выразили мнѣ сочувствіе. Первый выстрѣлъ противъ Турціи былъ сдѣланъ изъ черногорской пушки. Народъ сочувствовалъ мнѣ, мои солдаты дрались, какъ герои. Турція вытѣснена изъ Европы, и пророчество дипломатовъ, доказывавшихъ, что союзники будутъ разбиты, не сбылось. Исторія заплатитъ дань геройству Черногоріи; пусть же не судятъ о ней тѣ, кто ея не знаетъ. Моя страна намѣрена посвятить себя работѣ надъ развитіемъ внутреннихъ учрежденій. Велики культурныя задачи, предстоящія мнѣ и моему правительству. Величина страны и численность ея населенія удвоились. Тамъ, гдѣ господствовалъ полумѣсяцъ, теперь развѣвается черногорскій флагъ. Къ побѣдѣ оружія мы намѣрены присоединить побѣду культуры и цивилизаціи. Мы надѣемся, что Австро-Венгрія, и въ особенности ея маститый императоръ, облегчатъ намъ эту миссію. Пусть не забываютъ, что Черногорія также хочетъ жить и стремится занять свое мѣсто подъ солнцемъ.

Скутари будетъ эвакуировано, черногорцы вернутся въ родную землю. Мы рѣшили всецѣло посвятить себя мирной работѣ, но намъ трудно будетъ побѣдить горечь, испытываемую каждый разъ, какъ мы слышимъ дорогое для насъ названіе Скутари».

Къ черногорскимъ дѣламъ.

Историческое засѣданіе черногорскаго государственнаго совѣта, на которомъ рѣшено было очистить Скутари, было необыкновенно трагично; какъ передаетъ газета «Daily Telegraph», засѣданіе длилось два дня.

Предсѣдательствовалъ король Николай и присутствовали королевичъ Данило, всѣ министры, командиры отдѣльныхъ частей и высшіе гражданскіе чины.

Открывая засѣданіе, король сказалъ, что представляется только два исхода: или очистить Скутари или вести новую и крайне тяжелую войну.

Первыми подавали голоса генералы, всѣ согласно заявившіе, что черногорцы съ обычнымъ своимъ воодушевленіемъ готовы вести и новую войну, но изъ одной храбрости и одушевленія успѣха не создать. Отсутствіе же провіанта и снарядовъ дѣлаетъ войну невозможной.

Къ мнѣнію генераловъ присоединились и всѣ гражданскія власти. Министры же, основываясь на политическихъ соображеніяхъ, полагали, что нельзя отступать отъ Скутари и надо воевать во что бы ни стало.

Къ ихъ мнѣнію присоединился королевичъ Данило, высказавшій увѣренность, что Черногорія не останется безъ поддержки и, что не такъ-то легко иностраннымъ войскамъ проникнуть въ ихъ страну.

Выслушавъ всѣ отзывы, король молча распустилъ собраніе. Созвавъ совѣтъ на слѣдующее утро, онъ сказалъ: «Долго боролся я самъ съ собою. Никогда еще за полвѣка моего царствованія не испытывалъ я такой муки. Но нужно испить чашу до дна.

Я рѣшилъ отступить. Скутари, эта завѣтная мечта моей молодости, будетъ очищено.

Министры заявили тогда, что если король рѣшилъ бы сопротивляться, то отвѣтственность за это они принимаютъ на себя. Король же торжественно отвѣтилъ: «да, вы отвѣтственны передъ скупщиною, а я отвѣчаю за свой народъ передъ Богомъ и не могу навлекать на него такое несчастье, которое отяготитъ цѣлый рядъ грядущихъ поколѣній. У меня нѣтъ и тѣни надежды на успѣхъ сопротивленія противъ воли объединенной Европы. Изъ двухъ золъ—выберемъ меньшее».

Послѣ этихъ словъ, генералъ Мартиновичъ заявилъ, что весь кабинетъ подаетъ въ отставку.

Король взялъ перо и самъ набросалъ по-французски текстъ телеграммы на имя сэра Эдуарда Грея. Глаза его были полны слезъ, а всѣ присутствовавшіе рыдали.

Безчинства суффражистокъ.

Покушенія суффражистокъ повторяются съ неумолимой послѣдовательностью. Бываютъ дни, когда бомбы смѣняются пожарами или наоборотъ. На дняхъ пожаръ разрушилъ имѣніе Фарнгадонъ-Голль, принадлежавшее Макъ-Гради. Пламя охватило постройки съ разныхъ сторонъ. Подоспѣвшимъ пожарнымъ не удалось почти ничего спасти. Убытки оцѣниваются въ 250 тыс. франк. Суффражистки подожгли также необитаемый домъ въ Нью-Кестлѣ. Онѣ выбили стекло, но потомъ, напуганныя какой то неизвѣстной причиной, разбѣжались, оставивъ на мѣстѣ ведро, наполненное горючими матеріалами, двѣ бутыли керосина и спички. Къ счастью, бомбы суффражистокъ рѣдко взрываются. Впрочемъ, бомба, положенная ими въ Кембриджѣ, въ павильонѣ для футбола, взорвалась, не причинивъ никакого вреда; не загорѣлось даже приложенное къ ней обычное воззваніе: «Избирательное право для женщинъ!».

Объ Эссадъ-пашѣ.

Согласно послѣднимъ свѣдѣніямъ, Эссадъ-паша телеграфировалъ временному главѣ албанскаго правительства Измаилъ-Кемаль-бею, находящемуся въ настоящее время въ Лондонѣ, о томъ, что онъ при настоящихъ обстоятельствахъ далекъ отъ мысли выдвигать свою кандидатуру на албанскій престолъ. Онъ телеграфируетъ, что его единственнымъ желаніемъ является въ трудный моментъ послужить своей родинѣ. Тутъ же онъ сообщаетъ, что проникшіе въ печать слухи о состоявшемся будто соглашеніи между нимъ и королемъ Николаемъ невѣрны.

Цѣнность коллекцій милліардера Моргана.

Еще при жизни Моргана многіе интересовались, во что могутъ быть оцѣнены рѣдкія коллекціи этого милліардера. Но всѣ цифры страдали крупнымъ недостаткомъ—онѣ были неточны. Теперь, когда владѣлецъ этихъ художественныхъ богатствъ умеръ, сдѣлана оцѣнка его сокровищамъ, по всей вѣроятности, точная, такъ какъ дѣлали ее нѣсколько страховыхъ обществъ, къ которымъ обратились наслѣдники Моргана, и произведенія искусства были оцѣнены въ 24 милліона долларовъ, манускрипты и книги—въ 10 милліоновъ долларовъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Канцелярія Начальника Юго-Западнаго Края увѣдомила губернатора, что на всеподданнѣйшемъ докладѣ министра внутреннихъ дѣлъ о вѣрноподданническихъ чувствахъ, заявленныхъ 19 февраля сего года обществомъ крестьянъ с. Рубежовки, Гостомельской волости, Кіевскаго уѣзда, по поводу годовщины освобожденія отъ крѣпостной зависимости, Государь Императоръ Собственноручно начертать соизволилъ: «Искренно всѣхъ благодарю».

Директоръ канцеляріи министра внутреннихъ дѣлъ дѣйств. ст. сов. Зубовскій увѣдомилъ начальника губерніи, что выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ, заявленныхъ предсѣдателемъ отдѣла союза русскаго народа села Свинарки, Уманскаго уѣзда, священникомъ Стефаномъ Бондрацкимъ и секретаремъ Иваномъ Черніенко отъ имени сего отдѣла, по случаю исполнившагося 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, удостоились Монаршей Его Императорскаго Величества благодарности.

Вчера, 1 мая, въ день памяти св. священномученика Макарія, митрополита Кіевскаго, въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи преосвященныхъ викаріевъ: Иннокентія, епископа Каневскаго, и Назарія, епископа Черкасскаго, ректора семинаріи архимандрита Амвросія, каѳедральнаго протоіерея М. Д. Златоверховникова, инспектора духовной семинаріи архимандрита Аполлинарія, ключаря собора протоіерея Н. А. Браиловскаго, инспектора духовной академіи прот. Д. И. Богдашевскаго и соборнаго духовенства.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ съ обнесеніемъ мощей св. священномученика Макарія вокругъ собора.

Наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій.

Соборъ и погостъ соборный были переполнены массой молящихся, стекающихся къ этому дню со всѣхъ концовъ Россіи.

Вчера утромъ возвратился изъ-за границы Начальникъ Края, генералъ-адъютантъ **Ф. Ф. Треповъ**.

Кіевскій губернскій предводитель дворянства въ должности шталмейстера Двора Его Императорскаго Величества **Ф. Н. Безакъ**, выѣхавъ 1 мая изъ Кіева, передалъ исправленіе своей должности кіевскому уѣздному предводителю дворянства, камеръ-юнкеру Высочайшаго Двора **П. М. Гудимъ-Левковичу**.

Товарищъ оберъ-прокурора уголовнаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената д. с. с. **М. В. Литовченко** вчера выѣхалъ въ Петербургъ.

Вступленіе въ должность. Вчера, 1 мая, новый санитарный врачъ губернскаго земства по г. Кіеву Ф. Суховъ вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей.

Въ Кіевской 7-й гимназіи пріемныя испытанія будутъ производиться въ текущемъ году съ 15-го по 31-е мая.

Къ созыву сельско-хозяйственнаго съѣзда. Сегодня, 2 мая, въ помѣщеніи сельско-хозяйственнаго общества (Лютеранская, 11) въ 8 час. вечера состоится соединенное засѣданіе секцій земледѣлія и общественной агрономіи. Самостоятельное засѣданіе секціи лѣсоводства назначено на 8 час. вечера 4 мая. Для удобства и большей продуктивности работъ по подготовкѣ программы съѣзда въ области земледѣлія, секція земледѣлія раздѣлилась на слѣдующія подсекціи: опытнаго дѣла, организаціи и системы хозяйствъ, обработки почвъ, удобренія почвъ, сортоводства и сѣменного дѣла, частныхъ культуръ, луговодства и меліораціи. Изъ нихъ подсекціи опытнаго дѣла, обработки почвъ, луговодства и меліораціи свои программы уже выработали. Окончательная обработка программъ остальныхъ подсекцій ожидается въ самомъ близкомъ будущемъ. Интенсивно работаютъ и прочія секціи бюро по созыву съѣзда. Въ секціи садоводства и огородничества избранъ новый предсѣдатель—С. В. Бранинскій, вмѣсто отказавшагося Н. С. Грабара. Предсѣдателемъ же секціи лѣсоводства избранъ М. С. Еремѣевъ. Такимъ образомъ, въ настоящее время президіумы всѣхъ секцій—налицо.

Къ общероссійскому съѣзду землевладѣльцевъ. Въ Кіевъ ожидается на-дняхъ пріѣздъ одного изъ членовъ комиссіи по созыву въ С.-Петербургѣ всероссійскаго съѣзда землевладѣльцевъ. Съѣздъ этотъ имѣетъ для Кіевской губерніи особенно важное значеніе, если принять во вниманіе, что онъ созывается для разработки вопроса о созданіи всероссійскаго союза землевладѣльцевъ всѣхъ сословій, которыхъ въ нашей губерніи не мало. Проектъ устава союза предусматриваетъ участіе исключительно землевладѣльцевъ собственниковъ. Основныя начала объединенія сводятся къ организаціи центральнаго органа. Въ задачи союза войдетъ разрѣшеніе вопроса о сбытѣ всѣхъ продуктовъ сельскаго хозяйства (хлѣба, скота, масла и т. п.) и о пріобрѣтеніи съ заводовъ новыхъ сельско-хозяйственныхъ орудій и необходимыхъ матеріаловъ. Созывъ съѣзда уже разрѣшенъ и состоится въ текущемъ году. Пріѣздъ въ Кіевъ члена комиссіи по созыву съѣзда ставится въ непосредственную связь съ привлеченіемъ кіевскихъ земствъ къ участію въ съѣздѣ.

Первое мая въ Кіевѣ. Первое мая въ Кіевѣ прошло спокойно при обычной обстановкѣ городской жизни; нигдѣ никакихъ скопленій рабочихъ на улицахъ не было. На многихъ фабрикахъ и заводахъ работы въ теченіе всего дня шли нормальнымъ ходомъ. Только на нѣкоторыхъ фабрикахъ рабочіе не явились на работу, на другихъ работала половина рабочихъ. На Алексѣевскомъ островѣ въ мастерскихъ обществъ пароходства по Днѣпру и его притокамъ не явилось вчера на работу 350 человѣкъ, въ типографію Яковлева—175, въ типографію Н. И. Чоколова—170; въ ювелирной мастерской І. Маршака работала половина рабочихъ, въ Южно-Русскомъ машиностроительномъ заводѣ работали только 160 человѣкъ; въ типографіи Пономарева не работали 17 человѣкъ; неполное число рабочихъ было также въ мастерской магазина Манделя и на фабрикѣ Коня.

Къ удовлетворенію населенія больничной помощью. Во вчерашнемъ собраніи Кіевской городской думы былъ подвергнутъ обсужденію составленный больничнымъ совѣтомъ Александровской больницы и строительнымъ отдѣленіемъ городской управы проектъ постройки въ Александровской больницѣ двухъ новыхъ отдѣленій родильнаго и хирургическаго съ гинекологическимъ, причемъ стоимость этихъ построекъ, по приблизительнымъ подсчетамъ, опредѣляется въ 931,530 р. вмѣсто опредѣленной думой суммы въ 500,000 руб., получаемой путемъ облигаціоннаго займа. Дума, по детальномъ обсужденіи этого вопроса, поручила строительному отдѣленію управы произвести детальную разработку проектовъ постройки двухъ новыхъ отдѣленій, со стоимостью всего лишь въ 500,000 руб. Параллельно съ этимъ дума признала необходимымъ поручить городской управѣ произвести разработку проекта постройки въ Кіевѣ второй городской больницы и затѣмъ разработанный проектъ внести въ думу на разсмотрѣніе.

Къ взиманію въ пользу гор. Кіева попуднаго сбора съ грузовъ. Кіевскимъ губернаторомъ получено изъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства сообщеніе о томъ, что Кіевское электрическое общество и кіевскій купецъ Б. Матусовскій возбудили предъ главнымъ управленіемъ ходатайство о разъясненіи органамъ, взимающимъ въ пользу Кіева сборъ съ желѣзнодорожныхъ грузовъ, необходимости обложенія этимъ сборомъ каменнаго угля въ размѣрѣ 1/18 коп. съ пуда, какъ это предусмотрѣно условіями разрѣшенія займа, а не въ размѣрѣ 1/2 коп. съ пуда, какъ это взимается въ настоящее время. Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства признало возможнымъ удовлетворить это ходатайство, причемъ указало, что поводомъ къ соотвѣтственнымъ искамъ о возвратѣ переплаченныхъ суммъ это служить не можетъ, такъ какъ такое высокое обложеніе угля попуднымъ сборомъ было формально правильнымъ.

Чествованіе Э. Р. Свѣцинскаго. Вчера, 1-го мая, происходило чествованіе секретаря совѣта университета св. Владиміра Э. Р. Свѣцинскаго, по случаю 50-лѣтія его службы. Къ 2 часамъ дня на квартиру юбиляра прибыли исправляющій должность ректора, проректоръ М. Н. Ясинскій, деканъ факультетовъ, профессора университета, депутаціи отъ канцелярій: правленія, совѣта, по студенческимъ дѣламъ, депутація отъ библіотекъ, а также ближайшіе сослуживцы юбиляра. Первое привѣтственное слово было сказано проректоромъ М. Н. Ясинскимъ, охарактеризовавшимъ юбиляра, какъ рѣдкаго и полезнаго служащаго и въ высшей степени гуманнаго и отзывчиваго человѣка. Въ виду болѣзни юбиляра, слѣдующее привѣтствіе отъ имени всѣхъ депутацій было прочитано библіотекаремъ университета В. А. Кордтомъ, отмѣтившимъ отзывчивое и сердечное отношеніе юбиляра къ своимъ сослуживцамъ. На принесенныя поздравленія юбиляръ отвѣчалъ глубокой признательностью и благодарилъ за высказанное вниманіе. Кромѣ адресовъ, письменныхъ поздравленій и телеграммъ, юбиляръ получилъ отъ сослуживцевъ часы и цѣнную папку съ адресомъ.

Къ устройству Кіевской выставки. Комитетомъ по устройству Кіевской выставки получено изъ городской управы сообщеніе о томъ, что для размѣщенія прибывающихъ на выставку экскурсантовъ могутъ быть предоставлены помѣщенія слѣдующихъ городскихъ училищъ: 1) Въ Печерскомъ (Бутышевъ пер., № 11)—на 100—150 человѣкъ, 2) въ Свято-Владимірскомъ (Несторовская ул., № 44)—на 50—60 человѣкъ, 3) въ Гоголевскомъ (Предславинская, 7)—на 100—120 человѣкъ и 4) въ училищѣ имени Н. А. Терещенко (Большая-Подвальная, № 38)—на 150—170 человѣкъ. Всѣ эти училища, за исключеніемъ училища имени Н. А. Терещенко, кроватями не оборудованы, училище-же Н. А. Терещенко имѣетъ до 100 кроватей. Кипятокъ для чая имѣется во всѣхъ училищахъ и всегда отпускается. Съ лѣта текущаго года дѣятельность города по пріему экскурсантовъ будетъ расширена и для завѣдыванія этимъ дѣломъ будетъ образована особая комиссія.

—

Горный отдѣлъ на всѣхъ большихъ выставкахъ являлся всегда однимъ изъ наиболѣе интересныхъ и поучительныхъ. На кіевской выставкѣ особенно полно будетъ представленъ отдѣлъ, охватывающій донецкій бассейнъ и другія губерніи, прилегающія и тяготѣющія къ донецкому району. Экспонаты горнаго отдѣла будутъ размѣщены частью въ общемъ главномъ павильонѣ, частью въ спеціальныхъ горныхъ выработкахъ, и надшахтенномъ зданіи. Сооруженная въ этомъ отдѣлѣ штольня представляетъ собой горизонтальную выработку, заложенную на склонѣ возвышенности и закрѣпленную внутри особыми дверными окладами. Справа и слѣва штольни будутъ помѣщены показательныя работы по добычѣ каменнаго угля, желѣзныхъ рудъ, фосфоритовъ, поваренной соли и другихъ полезныхъ ископаемыхъ. Въ концѣ штольня соединяется съ шахтой, глубиною около 10 саж., ведущей непосредственно на дневную поверхность. Надъ устьемъ шахты устроено спеціальное надшахтенное зданіе, которое и будетъ предназначено спеціально для экспонатовъ совѣта съѣздовъ горной промышленности Юга Россіи. Какъ надшахтенное зданіе, такъ и показательныя выработки устроены по чертежамъ и указаніямъ совѣта съѣздовъ. Внутреннее помѣщеніе надшахтеннаго зданія будетъ заполнено діаграммами, картограммами, таблицами и фотографическими снимками, наглядно иллюстрирующими состояніе горной промышленности Юга Россіи.

Совѣтъ съѣздовъ горной промышленности Юга Россіи займетъ въ горномъ отдѣлѣ едва-ли не первое мѣсто. Онъ объединяетъ собою почти всѣхъ горнопромышленниковъ донецкаго района, и учрежденій, экспонирующихъ отдѣльно отъ совѣта съѣздовъ, по всей вѣроятности, будетъ сравнительно немного. Совѣтъ съѣздовъ намѣренъ перенести на кіевскую выставку нѣкоторое количество экспонатовъ, демонстрировавшихся на международной выставкѣ въ Туринѣ, а также пополнить свой отдѣлъ новѣйшими матеріалами статистическаго характера, таблицами, снимками, охватывающими горное дѣло Юга Россіи вплоть до 1912 года. Изъ другихъ крупныхъ экспонатовъ горнаго и горнозаводского отдѣла отмѣтимъ фирму: «Гущо-Лозинскій». Фирма строитъ спеціальный павильонъ и въ немъ будутъ демонстрироваться различные сорта каменнаго угля донецкаго, а, главнымъ образомъ, домбровскаго района. Интересные экспонаты выставитъ также фабрика буровыхъ инструментовъ въ Харьковѣ предсѣдателя совѣта съѣздовъ горнопромышленниковъ Юга Россіи фонъ-Дитмара, который строитъ спеціальный павильонъ въ видѣ буровой вышки. Гранитныя каменоломни гг. Ярошинскихъ (Подольская губ., вблизи ст. Гнивань) произведутъ облицовку входа въ штольню. Гранитные камни для облицовки штольни будутъ представлять собой образцы облицовокъ, употребляемыхъ въ настоящее время для различныхъ цѣлей строительства. Брянскіе, Мальцовскій, Коломенскіе машиностроительные и металлургическіе заводы будутъ имѣть на выставкѣ собственные павильоны, гдѣ будутъ демонстрировать всѣ стадіи горнозаводской жизни, начиная отъ добычи руды и кончая сложнѣйшими моделями вполнѣ законченныхъ и примѣняемыхъ къ дѣлу разнообразныхъ машинъ.

Кромѣ перечисленныхъ экспонатовъ въ горномъ отдѣлѣ на выставкѣ участвуютъ и другіе крупные заводы, выставляющіе свои экспонаты въ главномъ павильонѣ.

Къ проѣзду министра путей сообщенія. Сегодня, 2 мая, днемъ въ предѣлы Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ прибудетъ министръ путей сообщенія статсъ-секретарь С. В. Рухловъ, совершающій объѣздъ нѣкоторыхъ дорогъ, главнымъ образомъ, съ цѣлью осмотра вновь сооруженныхъ мостовъ. Для встрѣчи и сопровожденія министра въ предѣлахъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ въ ночь на 2-е мая выѣхали изъ Кіева экстреннымъ поѣздомъ начальникъ этихъ дорогъ инженеръ В. П. Шмитъ, начальникъ службы движенія инженеръ Б. А. Бутенко, начальникъ службы пути и зданій инженеръ В. П. Неклюдовъ, начальникъ службы подвижного состава и тяги инженеръ Н. Д. Михайловъ и предсѣдатель кіевскаго порайоннаго комитета по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ А. В. Лукашевичъ. Министръ путей сообщенія прибудетъ на станцію Знаменка сегодня въ 2 часа 30 минутъ дня. Отсюда министръ въ предѣлахъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ прослѣдуетъ на станц. Бобринскую и станцію Черкассы, гдѣ произведетъ осмотръ вновь сооруженнаго желѣзнодорожнаго моста черезъ р. Днѣпръ въ связи съ постройкой новой желѣзнодорожной линіи Бахмачъ—Одесса, причемъ послѣ осмотра моста прослѣдуетъ по этой дорогѣ отъ станціи Черкассы до станціи Бахмачъ.

Начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ будетъ сдѣланъ министру подробный докладъ о состояніи дорогъ и на станціи Бобринская будутъ представлены «потѣшные»—учащіеся желѣзнодорожныхъ училищъ этого района. Встрѣчающіе министра представители Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ возвратятся въ Кіевъ 3 мая рано утромъ.

Къ ношенію юбилейныхъ медалей. Въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено сообщеніе управленія желѣзныхъ дорогъ о томъ, что всѣ служащіе на желѣзныхъ дорогахъ имѣютъ право ношенія медалей въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, причемъ списки такихъ служащихъ какъ состоящихъ на государственной службѣ, такъ и служащихъ по вольному найму, должны быть препровождены начальникомъ дорогъ подлежащему губернатору, по мѣсту постояннаго жительства служащихъ, для выдачи свидѣтельствъ на право ношенія юбилейныхъ медалей.

Къ упорядоченію пассажирскаго движенія. Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ цѣляхъ упорядоченія и удешевленія пассажирскаго движенія, возбудило предъ управленіемъ желѣзныхъ дорогъ ходатайство о разрѣшеніи ввести въ нѣкоторыхъ направленіяхъ дешевыя плацкарты (въ 10, 15 и 25 коп.). Въ настоящее время начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено по телеграфу изъ управленія желѣзныхъ дорогъ сообщеніе о томъ, что вопросъ о введеніи удешевленныхъ плацкартъ остается открытымъ впредь до разсмотрѣнія его въ тарифныхъ учрежденіяхъ.

Къ дѣятельности Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ за минувшій годъ. Начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено увѣдомленіе о томъ, что въ матеріалы о коммерческой дѣятельности этихъ дорогъ за минувшій годъ желательно включить слѣдующія свѣдѣнія: 1) положеніе и ростъ подъѣздныхъ путей за послѣдніе три года, 2) о количествѣ заявленныхъ къ дорогамъ претензій по переборамъ, недостачѣ груза, порчѣ его и т. д., о количествѣ грузовыхъ операцій и о количествѣ и суммѣ судебныхъ исковъ съ показаніемъ выигранныхъ суммъ, и 3) о вліяніи на размѣръ и направленіе перевозокъ политическихъ осложненій на Балканскомъ полуостровѣ.

Состоящимъ при начальникѣ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеромъ, на мѣсто ушедшаго въ отставку К. С. Комарницкаго, назначенъ **А. А. Дубровинъ**.

Къ учрежденію областной опытной станціи. Сегодня, 2 мая, выѣзжаетъ въ Каменецъ-Подольскъ командируемый туда губернскимъ земствомъ кіевскій губернскій агрономъ П. Г. Чернышъ. Поѣздка эта имѣетъ цѣлью выяснить рядъ существенныхъ вопросовъ въ дѣлѣ совмѣстнаго устройства кіевскимъ и подольскимъ губернскими земствами областной сельско-хозяйственной опытной станціи. Въ организаціи этой станціи, какъ извѣстно, оба земства участвуютъ въ равныхъ денежныхъ доляхъ.

Улучшеніе молочнаго хозяйства. Сельско-хозяйственное общество въ с. Бѣлашковѣ, Бердичевскаго уѣзда, приступило, въ цѣляхъ улучшенія молочнаго хозяйства, къ постройкѣ и оборудованію собственнаго маслобойнаго завода. Обществу оказываетъ матеріальное содѣйствіе уѣздное земство. Ожидается поддержка и со стороны губернскаго земства.

Упорядоченіе хлѣбной торговли. Кіевское губернское земство, изъявившее согласіе командировать трехъ своихъ представителей на созываемый въ Екатеринославѣ южно-русскій съѣздъ по упорядоченію хлѣбной торговли, увѣдомлено о томъ, что съѣздъ этотъ состоится не въ маѣ, какъ первоначально предполагалось, а въ іюнѣ текущаго года. Съѣздъ, между прочимъ, удѣлитъ значительное вниманіе урегулированію сбыта продуктовъ посѣвовъ Кіевской губерніи, какъ губерніи съ особенно развитымъ хлѣбопашествомъ.

Самоубійство задержаннаго. Вчера въ 8-мъ часу вечера на Соломенкѣ городовой задержалъ ѣхавшаго на извощикѣ въ форменной студенческой фуражкѣ извѣстнаго полиціи крупнаго профессиональнаго вора Алексѣя Сѣдыхъ, лишеннаго уже правъ, отбывавшаго наказаніе въ арестантскихъ исправительныхъ отдѣленіяхъ и освобожденнаго по манифесту 21 февраля. Задержаніе его связано съ кражей чемодана у пассажира на вокзалѣ, совершенной вчера же вечеромъ. Задержаннаго доставили въ участокъ, гдѣ во время допроса приставъ лично желалъ по телефону справиться о судимости задержаннаго. Въ эту минуту Сѣдыхъ неожиданно выхватилъ изъ кармана револьверъ и застрѣлился въ дежурной комнатѣ. Трупъ оставленъ въ участкѣ до осмотра его прокурорскимъ надзоромъ.

Къ дѣлу объ убійствѣ городовыхъ на Подолѣ. 7 мая въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ назначено къ слушанію дѣло воровской шайки во главѣ съ Акимовымъ, убившимъ, какъ извѣстно, на Подолѣ городовыхъ Филипчека и Первѣева. Акимовъ послѣ совершенія этого преступленія внѣ Кіева убилъ и своего соучастника убійства городовыхъ; послѣднее преступленіе совершено уже послѣ 21 февраля. Акимову грозитъ смертная казнь.

Въ четвергъ, 2 мая, въ 7½ часовъ вечера въ химической лабораторіи университета св. Владиміра состоится **LXXVII очередное засѣданіе физико-химическаго общества.** Доклады: 1) М. Л. Ждановичъ—„Упругость металлическихъ сплавовъ". 2) Н. А. Тананаевъ—„Іодометрическое опредѣленіе солей желѣза". 3) А. А. Санинъ—„О нѣкоторыхъ производныхъ антрахинона".

Пожары. 30 апрѣля около 5 час. дня на Софійской улицѣ въ домѣ № 8 въ квартирѣ Луки Өедотова вспыхнулъ пожаръ отъ неисправнаго состоянія дымохода. Пожаромъ, локализованнымъ Старокіевской пожарной командой, уничтоженъ часть квартирной обстановки. Убытки отъ пожара достигаютъ 500 рублей.

Въ городскомъ дачномъ поселкѣ Пуща-Водица въ ночь на 1 мая вспыхнулъ пожаръ на Лермонтовской улицѣ въ усадьбахъ № 235 и 237, принадлежащихъ дв. Е. Ермолинской. Сгорѣли два деревянныхъ флигеля. Предполагается, что пожаръ произошелъ отъ поджога. Сумма убытковъ не выяснена.

Отравившаяся. Въ домѣ № 7 на Бибиковскомъ бульварѣ въ гостиницѣ „Паласть" отравилась прибывшая неизвѣстная женщина, 21—22 лѣтъ. Личность покойной и причина самоотравленія неизвѣстны. Трупъ доставленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

Кражи въ квартирахъ. Въ домѣ № 9 на Трехсвятительской улицѣ изъ конторы прачешной кр. Ивана Мищенко въ ночь на 1 мая совершена кража разнаго бѣлья на сумму до 200 руб.

Въ домѣ № 17—5 на углу Предславинской и Лабораторной ул. изъ квартиры вдовы Ө. Войтенко при помощи подобраннаго ключа совершена кража домашнихъ вещей на 81 р.

Въ домѣ № 41 на Большой Дорогожицкой улицѣ изъ квартиры дв. А. Колтотовскаго тоже при помощи подобраннаго ключа похищена одежда на 60 руб.

Несчастные случаи. Вчера утромъ на Базаковской ул. въ усадьбѣ № 18 маляръ Степанъ Алексановъ, 18 л., подымавшійся на канатахъ на крышу, упалъ съ высоты 3 этажа и головой ударился о землю съ такой силой, что черепная кость его треснула. Несчастный тутъ же умеръ до прибытія врача скорой помощи. Трупъ доставленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

Утромъ 1 мая въ усадьбѣ № 81 на Александровской улицѣ упалъ съ балкона 2-го этажа рабочій Максимъ Громовъ, 40 лѣтъ. Пострадавшій получилъ переломъ ноги и доставленъ въ каретѣ скорой помощи въ Александровскую больницу.

Вчера днемъ въ усадьбѣ № 3 на Кузнечной улицѣ упалъ при неизвѣстныхъ обстоятельствахъ ученикъ коммерческаго училища Николай Подолянъ. Пострадавшій получилъ переломъ плеча.

Покушеніе на самоубійство. Вчера около 8 часовъ вечера съ пароходной пристани бросилась въ Днѣпръ съ цѣлью самоубійства нѣкто А. Х—ва, 17 лѣтъ. Утопавшую спасли, а затѣмъ врачъ скорой помощи оказалъ ей медицинское пособіе.

Задержанные воры. Въ д. № 4 на Набережно-Крещатикской ул., взломавъ дверной замокъ, проникъ въ квартиру К. Полѣщука извѣстный полиціи воръ Василій Тараненко, 21 года, котораго задержали на мѣстѣ преступленія.

Въ ночь на 18 апрѣля на Кудрявской ул. въ д. № 26 изъ квартиры г. Рериха совершена была кража на 300 рублей. Виновникомъ кражи оказался задержанный чинами сыскной полиціи лишенный правъ Тихонъ Протченко, отъ котораго отобрана часть похищенныхъ вещей.

Пожаръ въ квартирѣ. Около 12 часовъ дня 1 мая Старокіевская пожарная команда вызвана была въ д. № 10 на Несторовской ул., гдѣ въ одноэтажномъ деревянномъ флигелѣ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ загорѣлась квартирная обстановка. Пожаръ прекращенъ до прибытія пожарной части.

Упорный дезертиръ. 30 апрѣля чинами сыскной полиціи на Подольскомъ толкучемъ рынкѣ задержанъ дезертиръ 7 роты 125 пѣх. Курскаго полка Василій Селивановъ, совершившій три побѣга изъ военной службы. У Селиванова отобрано увольнительное свидѣтельство съ явными подчистками и исправленіями. Задержанный переданъ въ распоряженіе военныхъ властей.

Задержанные. Чинами сыскной полиціи задержаны свыше 20 лицъ лишенныхъ правъ и проживавшихъ подъ чужими фамиліями, которые совершали уличные грабежи, кражи и другія преступленія. Въ числѣ задержанныхъ оказался бывшій дворникъ въ усадьбѣ Кіевской духовной семинаріи Зиновій Романецъ, скрывшійся отъ надзора полиціи г. Новгородъ-Сѣверска.

Систематическая кража. Въ мастерской дамскихъ нарядовъ М. П. Колчановой, въ д. № 48 на Крещатикѣ, нѣсколько времени тому назадъ обнаружена была систематическая кража вещей и денегъ. Во время розыска похищенныхъ вещей часть ихъ найдена чинами сыскной полиціи въ квартирѣ у бывшей въ обученіи въ этой мастерской Явдухи Змысловской, которая послѣ задержанія созналась въ кражѣ.

Карманная кража. Проживающій въ д. № 107 на Кузнечной ул. Семенъ Меджисосъ заявилъ о томъ, что въ вагонѣ городской желѣзной дороги на Большой-Васильковской ул., между Бибиковскимъ бульваромъ и Рогнѣдинской ул., днемъ 30 апрѣля у него похищены карманные часы.

Прибыли 1-го мая и остановились въ гостиницахъ:

Эрмитажъ: изъ Варшавы—С. А. Антоновичъ, Казатина—Л. А. Дунаевъ, Проскурова—П. А. Щеглова, Яровичъ Сквирскаго уѣзда—Т. Пригорскій, за границы—Л. К. Домбровская.

Гладынюка: изъ Грушевскаго сахарнаго завода—І. І. Коленъ, Степанецкаго сахарнаго завода—Ф. Д. Коробейниковъ, Ходорковскаго сахарнаго завода—В. М. Кальдманъ, Кожинскаго сахарнаго завода—Н. А. Сворчевскій, м. Ракитнаго—А. П. Симиренко, Ромны Полтавской губ.—І. К. Линникъ, Прилукъ—Е. И. Каминская, Харькова—П. М. Вершиновъ, Курска—В. В. Усовъ, Острога Волынской губ.—Н. Г. Когенъ, Черкассъ—К. Ф. Борелкъ, Харькова—П. Н. Грищенко, Житоміра—С. А. фонъ-Таубе, Ялты—М. А. Реймерсъ, Грушевскаго сахарнаго завода—М. В. Коленъ, Житоміра—К. И. Рибчинскій, Николаева—В. Ф. Лавровъ, Николаева—П. А. Муратовъ.

Россія: изъ Баромля—С. К. Еменъ, Кременца—А. В. Поповъ, Нѣжина—К. К. Бѣляевъ, Екатеринослава—Ю. А. Пахова, Ярославля—А. В. Липевскій, Нижняго-Новгорода—А. А. Никитинъ.

Городская дума.

Во вторникъ, 30 апрѣля, состоялось первое засѣданіе очередного собранія Кіевской городской думы. Предсѣдательствовалъ заст. мѣсто городского головы **Ө. С. Бурчакъ**, присутствовало 64 гласныхъ.

По разсмотрѣніи цѣлаго ряда мелкихъ вопросовъ, думѣ было доложено **приглашеніе гор. Кіеву принять участіе въ международномъ конгрессѣ по вопросу о благоустройствѣ городовъ, имѣющемъ состояться въ Гандѣ въ іюлѣ тек. года.** Дума постановила благодарить за приглашеніе.

По докладу предсѣдателя пожарной комиссіи **П. М. Плахова**, дума постановила ассигновать 1000 руб. на пріемъ членовъ **VI очередного съѣзда Россійскаго пожарнаго общества.** Изъ ассигнованной суммы 300 руб. будутъ выданы на организацію съѣзда и 700 руб. на пріемъ.

Далѣе заст. мѣсто город. головы **Ө. С. Бурчакомъ** было доложено думѣ постановленіе училищной комиссіи объ **учрежденіи при ней должности ревизора-эксперта по народному образованію, съ окладомъ въ 2,400 руб., и объ избраніи на эту должность директора народныхъ училищъ Т. Г. Лубенца** (подробно было сообщено). Докладчикъ при этомъ указалъ, что Т. Г. Лубенецъ, имѣющій репутацію прекраснаго педагога, оставляетъ въ настоящее время службу въ министерствѣ народнаго просвѣщенія за выслугой лѣтъ, въ виду чего городу представляется удобный случай воспользоваться услугами такого рѣдкаго педагога, тѣмъ болѣе, что Т. Г. Лубенецъ буквально сроднился съ городскимъ школьнымъ дѣломъ. Новыхъ ассигнованій на учрежденіе этой должности не потребуется, т. к. училищная комиссія имѣетъ возможность оплатить ее изъ остатковъ по школьной смѣтѣ.

Гл. **Быхавскій** указалъ, что до сихъ поръ надобности въ учрежденіи такой должности не было, причемъ онъ не видитъ основаній учреждать ее и въ настоящее время. Ө. С. Бурчакъ указалъ, что г. Лубенецъ оставляетъ должность директора за выслугой лѣтъ, по газетнымъ-же свѣдѣніямъ выходитъ нѣсколько иначе—его не утвердило въ должности министерство по какимъ-то соображеніямъ. Что касается кредита, то въ этомъ году могутъ оказаться остатки, а въ будущемъ году ихъ можетъ не быть. Тогда придется дѣлать спеціальное ассигнованіе. Такая должность не нужна.

Гл. **Десницкій** считаетъ, что вліяніе Т. Г. Лубенца приноситъ школьному дѣлу значительную пользу и оно шло хорошо только потому, что въ немъ былъ опытный, знающій и любящій работникъ. Если городское училищное дѣло лишится Т. Г. Лубенца—то это значительно отразится на дѣлѣ. Дума тратитъ на народное образованіе 700,000 руб. и говорить о 2,400 руб. не слѣдуетъ. Предлагаетъ думѣ воспользоваться подходящимъ случаемъ.

Гл. **Шефтель** характеризуетъ Т. Т. Лубенца какъ прекраснаго педагога и администратора, отмѣчаетъ ничтожность ассигнованія 2,400 рублей по сравненію со всей смѣтой училищнаго отдѣла и указываетъ, что благодаря опыту и знаніямъ Т. Г. Лубенца городъ можетъ исхлопотать немало субсидій отъ казны.

Ө. С. Бурчакъ указываетъ, что онъ только-что, перелистывая смѣту города, наткнулся случайно на одну цифру—3,000 рублей пособія на школьное дѣло отъ казны. Это пособіе городъ получилъ исключительно благодаря Т. Г. Лубенцу. А такихъ пособій, благодаря его содѣйствію, получено не мало. Въ настоящее время казна отпускаетъ 10 милліоновъ рублей въ пособіе земствамъ и городамъ на школьное дѣло. Въ этомъ случаѣ знанія и опытъ Т. Г. Лубенца могутъ весьма пригодиться.

Гл. **Плаховъ** указываетъ, что Т. Г. Лубенецъ, несомнѣнно, облегчитъ работу училищной комиссіи и явится лицомъ, которое будетъ направлять учащихъ городскихъ училищъ на внимательное отношеніе къ дѣлу. Приглашеніе Т. Г. Лубенца весьма нужно и будетъ очень полезно.

Гл. **Добрынинъ** считаетъ весьма серьезнымъ то обстоятельство, что министерство не оставило г. Лубенца еще на 5 лѣтъ. Повидимому, у министерства сложилось о г. Лубенцѣ нѣсколько иное мнѣніе, чѣмъ то, которое проводится въ думѣ. Если городъ оставитъ г. Лубенца, то могутъ произойти нѣкоторыя осложненія съ министерствомъ, и никакихъ субсидій городу не дадутъ, разъ онъ пойдетъ вразрѣзъ со взглядами министерства. Затѣмъ протоколъ объ избраніи г. Лубенца губернаторъ можетъ, по нѣкоторымъ соображеніямъ, не утвердить и это врядъ ли будетъ удобнымъ для г. Лубенца. Если бы его назначали на какую-нибудь заурядную, существующую должность—тогда другое дѣло; выходитъ такъ, что для г. Лубенца создается спеціальное мѣсто. Новый директоръ народныхъ училищъ—несомнѣнно лицо компетентное въ школьномъ дѣлѣ и если у города будетъ на службѣ г. Лубенецъ, то могутъ выходить конфликты. По школьному образованію остатковъ быть не должно и всѣ остатки, несомнѣнно, должны идти на обученіе дѣтей. Создавать же должности, которыхъ нигдѣ нѣтъ, путемъ урѣзыванія средствъ на народное образованіе—нельзя.

Гл. **Ярошевскій** отмѣчаетъ, что вопросъ объ учрежденіи этой должности возникъ еще въ минувшую думу. Необходимъ контроль расходованія городскихъ денегъ, а Кіевъ соотвѣтственной должности для несенія этихъ обязанностей не имѣетъ. Въ Петербургѣ и Москвѣ такія должности введены уже давно. Въ послѣднее время училищное дѣло существенно поддерживается субсидіями правительства. Нужно во время возбуждать ходатайства, отстаивать ихъ въ Петербургѣ. Для этого нуженъ спеціалистъ. Такимъ спеціалистомъ, несомнѣнно, является Т. Г. Лубенецъ. Учрежденіе должности откладывалось въ виду отсутствія соотвѣтственнаго кандидата для ея замѣщенія. Учебный округъ настолько цѣнитъ Т. Г. Лубенца, что предлагаетъ ему рядъ должностей, не подлежащихъ утвержденію министерства. Имя Т. Г. Лубенца, какъ человѣка, прекрасно знающаго школьное дѣло, хорошо извѣстно даже въ Государственной Думѣ, такъ какъ онъ долго работалъ въ училищной комиссіи думы и при его участіи создавался новый законъ о высшихъ начальныхъ училищахъ.

Ө. С. Бурчакъ сообщаетъ о привѣтствіи попечителемъ учебнаго округа мысли приглашать Т. Г. Лубенца на городскую должность эксперта-спеціалиста и указываетъ, что попечитель округа назначаетъ его директоромъ педагогическаго музея и предсѣдателемъ совѣтовъ двухъ женскихъ гимназій. Думѣ предлагается утвердить только новую должность ревизора-эксперта по народному образованію, съ присвоеніемъ этой должности оклада содержанія въ 2,400 р. Что же касается замѣщенія этой должности тѣмъ или инымъ лицомъ, то это дѣло присутствія городской управы.

Дума закрытой баллотировкой, большинствомъ 39 противъ 25 голосовъ, постановила учредить указанную должность съ окладомъ въ 2,400 р. въ годъ.

По докладу предсѣдателя комиссіи о пользахъ и нуждахъ города **А. К. Ржепецкаго**, и согласно заключенію этой комиссіи, дума изъявила принципіальное согласіе на присоединеніе къ Кіеву урочища Святошино, причемъ условія присоединенія должны быть детально разработаны управленіемъ государственныхъ имуществъ совмѣстно съ городскимъ управленіемъ.

Возбужденный душеприказчиками покойнаго Г. П. Гладынюка **вопросъ о томъ, кого считать «покинутыми дѣтьми»**—при помѣщеніи такихъ дѣтей въ создаваемый на завѣщанныя покойнымъ средства пріютъ-ясли, дума передала на обсужденіе юридической комиссіи съ приглашеніемъ душеприказчиковъ Н. А. Розова и П. О. Ждановскаго.

При обсужденіи думой проекта обязательныхъ постановленій о порядкѣ движе-

нія, пользованія и обслуживанія автобусовъ, а также нѣкоторыхъ другихъ вопросовъ, касающихся вводимаго въ городѣ автобуснаго движенія, въ засѣданіи не оказалось законнаго состава гласныхъ, въ виду чего засѣданіе думы около 11 часовъ вечера было прервано до слѣдующаго дня.

Н. И.

Наука, искусство и литература.

◆ **Раскопки Императорской археологической комиссіи въ Кіевѣ.** Въ настоящее время производится вывозка земли изъ усадьбы кіевскаго земства на Владимірской ул., № 31, гдѣ производятся раскопки Императорской археологической комиссіей, въ виду чего раскопки идутъ болѣе интенсивно. Для большей успѣшности работъ С. П. Вельминомъ въ послѣднее время увеличено число рабочихъ. Закончено уже изслѣдованіе около 2/3 усадьбы, прилегающей къ Владимірской и Ириненской улицамъ, то есть на площади, намѣченной для предстоящей постройки зданія земскаго дома. Въ этомъ углу остается не изслѣдованной площадь подъ существующей еще постройкой, гдѣ помѣщается типографія Милевскаго. Такъ какъ земствомъ предположена планировка всей усадьбы на глубину до 3 аршинъ, то раскопки и изслѣдованіе всей площади усадьбы будутъ продолжаться безпрерывно.

На изслѣдованной уже площади, какъ мы сообщали, найдены были остатки подошвы фундамента гражданской постройки великокняжеской эпохи. Техника постройки вполнѣ сходна съ остатками такой-же постройки въ усадьбѣ Десятинной церкви. Открыты заложенныя на материкѣ три балки, толщиной по 25 сантиметровъ, шестигранной формы. По длинѣ фундамента были балки, лежавшія поперекъ. Перекресты ихъ соединены гвоздями съ круглыми головками. Гвозди эти хорошо сохранились. Подъ балками уцѣлѣли слѣды деревянныхъ колышковъ. Они углублены съ внѣшней стороны крайнихъ балокъ по длинѣ послѣднихъ. Деревянная подготовка подъ фундаментъ засыпалась обыкновенно щебнемъ, а затѣмъ заливалась известью и на этомъ основаніи воздвигался уже фундаментъ. Колышки по наружнымъ сторонамъ балокъ предназначались для того, чтобы не допускать сдвига балокъ во время трамбовокъ. Фундаментъ на такомъ основаніи возводился изъ кусковъ краснаго кварцита, древнихъ кирпичей и обломковъ малиноваго шифера. Найденные въ этой усадьбѣ остатки подготовки подъ фундаментъ (балки и колья) и матеріалы, изъ которыхъ складывался фундаментъ, свидѣтельствуютъ о сооруженіи фундамента въ великокняжескую эпоху (11 вѣкъ), а присутствіе въ фундаментѣ кирпичей и обломковъ шифера указываетъ, что зданіе сооружено было послѣ возведенія какой-то большой постройки, съ которой кирпичъ, шиферъ и другой строевой мусоръ пошелъ на постройку, слѣды которой теперь открыты. Такой постройкой можно считать бывшую по близости церковь св. Ирины, сооруженную въ первой половинѣ 11 вѣка, а найденные остатки зданія, повидимому, сооруженнаго во второй половинѣ того-же столѣтія. Ширина открытаго фундамента около 1½ аршина. Пока открыты слѣды западной и сѣверной его стѣнъ, а восточная, повидимому, проходила по теперешней усадьбѣ г. Бѣлинкина, гдѣ недавно уже возведена большая каменная постройка. Южная стѣна, слѣдуетъ предполагать, находится въ неизслѣдованной части земской усадьбы. Въ виду спѣшности работъ по вывозкѣ земли, остатки фундамента измѣряются, фотографируются и изучаются, а затѣмъ уже разбираются.

Въ изслѣдованной уже части усадьбы во время раскопокъ найдены около 30 погребеній. По положенію костяковъ и сохранившимся отъ гробовъ гвоздямъ ихъ слѣдуетъ отнести къ тому-же великокняжескому періоду. Какъ мы сообщали, найденъ былъ одинъ деревянный склепъ. При погребеніяхъ не было никакихъ предметовъ.

Изслѣдованіе рва, подходящаго къ существующей еще въ углу усадьбы постройкѣ, дало основаніе отнести его къ концу 17-го или началу 18-го вѣка, такъ какъ въ его культурныхъ слояхъ по скату найдены предметы этого періода: нѣсколько серебряныхъ тѣльныхъ крестовъ 18 вѣка и монеты 1700 годовъ.

Ровъ засыпанъ исключительно древнимъ щебнемъ во время окончательной разборки остатковъ Ирининской церкви въ прошломъ столѣтіи. Въ этомъ щебнѣ много древней извести, обломковъ кирпичей и фресокъ.

Начато изслѣдованіе остатковъ земляной насыпи, лежащей на слоѣ земли 16—17 вѣковъ.

Въ усадьбѣ найдены нѣсколько земляныхъ перекрытій разныхъ размѣровъ, разныхъ формъ и на разной глубинѣ, опредѣлить значеніе которыхъ пока не представляется возможнымъ.

Подъ остатками зданія, о которомъ мы упоминали выше, открыта большая круглой формы яма, около 1½ сажени глубины, на подошвѣ которой ясно видны слѣды трехъ деревянныхъ балокъ. По предположенію, это начало какого-то деревяннаго подвальнаго сооруженія. Слѣды балокъ есть основанія сѣверной, восточной и западной стѣнъ. Изслѣдованіе этой постройки еще не закончено и опредѣлить время сооруженія ея трудно. Вообще точная датировка въ этой усадьбѣ значительно затрудняется отсутствіемъ болѣе культурныхъ слоевъ, которые свезены были въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія.

Мѣсто раскопокъ посѣтили академикъ архитектуры, членъ Императорской археологической комиссіи П. П. Покрышкинъ и предсѣдатель распорядительнаго комитета Кіевскаго общества охраны памятниковъ старины и искусства А. И. Мердеръ. Общество это, какъ извѣстно, своевременно поднимало вопросъ и ходатайствовало объ изслѣдованіи этой усадьбы.

◆ **А. И. Рубецъ.** (Некрологъ). 28 апрѣля въ г. Стародубѣ, Черниговской губерніи скончался бывшій профессоръ Петербургской консерваторіи Александръ Ивановичъ Рубецъ. Помѣщаемъ о немъ біографическія свѣдѣнія. Родился въ 1837 г. въ г. Чугуевѣ, Харьковской губерніи. Окончилъ курсъ Кіевской 1-й гимназіи въ 1858 г., поступилъ въ Нѣжинскій лицей, по окончаніи котораго въ 1861 году поступилъ на службу въ Черниговскую уголовную палату. По открытіи Петербургской консерваторіи въ 1862 году, поступилъ туда сначала въ классъ пѣнія (у Пиччіоли), а затѣмъ, по совѣту директора Рубинштейна, въ классъ теоріи музыки (у Зарембы). Въ 1866 году, по окончаніи консерваторіи, А. И. былъ назначенъ въ ней преподавателемъ элементарной теоріи и сольфеджіо. Въ то же время преподавалъ пѣніе и теорію музыки въ женскихъ институтахъ (Смольномъ, Павловскомъ, Елисаветинскомъ и Александровскомъ), въ пансіонѣ Заливкиной и въ безплатной дѣтской школѣ при русскомъ музыкальномъ обществѣ. Въ началѣ 90-хъ годовъ А. И. потерялъ зрѣніе и поселился въ г. Стародубѣ, Черниговской губерніи, гдѣ и жилъ до послѣдняго времени.

Изъ сочиненій А. И. по теоріи музыки напечатаны: «Метода преподаванія элементарной теоріи и сольфеджіо» (Москва, 1867), «Музыкальная азбука» (М. 1876, 7-е изд. 1895) и «Краткая музыкальная грамматика» (М. 1875, 4-е изд. 1895). Кромѣ того, имъ изданы музыкальные сборники: двѣсти народныхъ малороссійскихъ пѣсенъ, одни только напѣвы (1871); три выпуска народныхъ пѣсенъ, въ томъ числѣ 60 съ аккомпаниментомъ фортепіано (1872); три народныхъ пѣсни для смѣшаннаго хора; «Слава» для женскаго хора; два сборника дуэтовъ разныхъ авторовъ; сборникъ 4-голосныхъ пѣсенъ для среднихъ учебныхъ заведеній; сборникъ упражненій для одного и многихъ голосовъ (2 тома, 1870—1871); сборникъ ритмическихъ упражненій (1873); сборникъ упражненій въ ключахъ (1874); дѣтскія пѣсни (1876); 50 русскихъ народныхъ пѣсенъ (1877); сборникъ народныхъ танцевъ (1877). Ему же принадлежитъ нѣсколько романсовъ и фортепіанныхъ пьесъ, а также «Біографическій лексиконъ русскихъ композиторовъ и музыкальныхъ дѣятелей» (С.-Пб. 1886).

◆ **Самостоятельная жизнь клѣточекъ.** Профессоръ Каррель, изъ института Рокфеллера въ Нью-Іоркѣ, сообщаетъ о сдѣланномъ имъ удивительномъ открытіи. Изъ произведенныхъ имъ опытовъ слѣдуетъ, что клѣточки нашего организма могутъ культивироваться точно такъ же, какъ и микробы. Каррель утверждаетъ, что кусочекъ сердца, взятый имъ изъ зародыша цыпленка, продолжалъ нормально биться три мѣсяца по извлеченіи его изъ организма, и что культуры соединительныхъ тканей быстро начинаютъ увеличиваться въ началѣ пятаго мѣсяца ихъ существованія внѣ организма. Колоніи клѣточекъ, происходящихъ отъ того же кусочка сердца, извлеченнаго 14 мѣсяцевъ тому назадъ, теперь дѣятельно развиваются. Быстрота размноженія клѣточекъ зависитъ отъ состава, въ которомъ онѣ помѣщаются. Доктору Каррелю удалось достигнуть очень быстраго ихъ роста, и его колоніи клѣточекъ по прошествіи болѣе года сохранили, такимъ образомъ, свойство значительно увеличиваться въ объемѣ и порождать множество новыхъ клѣточекъ.

Хроника воздухоплаванія.

Полеты военныхъ аэроплановъ. Несмотря на довольно холодную погоду, вчера съ ранняго утра на Сырецкомъ военномъ аэродромѣ состоялись полеты офицеровъ-летчиковъ. Къ числу наиболѣе интересныхъ утреннихъ полетовъ слѣдуетъ отнести выдающійся вылетъ пор. Яблонскаго на монопланѣ системы «Ньюпоръ» съ цѣлью пробной развѣдки въ районѣ Фастова и прилегающей мѣстности. Во время этого полета летчикъ спускался въ Фастовѣ и Бояркѣ. Весь полетъ со спусками продолжался около 4 часовъ.

Вечеромъ послѣ 5 часовъ полеты возобновились. Съ открытіемъ старта одинъ за другимъ начали вылетать аэропланы по направленію къ Кіеву. Надъ городомъ летали шт.-кап. Воротниковъ, пор. Нестеровъ съ пассажиромъ кап. Марковымъ и сотникъ Ткачевъ—на «Ньюпорахъ», и пор. Гартманъ—на гоночномъ «Фарманѣ». Летчикъ Ткачевъ вслѣдствіе неожиданной остановки мотора былъ вынужденъ спуститься съ высоты приблизительно 900 метровъ на Печерскій инженерный плацъ. Вслѣдствіе чрезвычайно неровнаго мѣста атфисажа съ «Ньюпоромъ» Ткачева произошла аварія, при этомъ летчикъ отдѣлался незначительными царапинами. Другіе офицеры кружили на высотѣ болѣе 1000 метровъ надъ городомъ, описывая изящныя кривыя и восхищая безчисленныхъ зрителей на улицахъ. Особенный успѣхъ у публики имѣлъ полетъ пор. Гартмана на «Фарманѣ». Поднявшись съ военнаго аэродрома, онъ взялъ курсъ на Куреневку; оттуда держась надъ Днѣпромъ, летчикъ полетѣлъ на высотѣ 700 метровъ черезъ Подолъ по направленію къ Печерску. Описавъ надъ послѣднимъ красивый кругъ, онъ повернулъ обратно и на высотѣ 1,200 метровъ направился къ купеческому саду, надъ которымъ снова описалъ кругъ, сдѣлавъ необыкновенно смѣлый и крутой виражъ передъ собравшимися въ большомъ числѣ зрителями. Оттуда поручикъ Гартманъ направился прямымъ путемъ къ Сырцу и плавно спустился возлѣ ангаровъ.

Кромѣ вышеупомянутыхъ летчиковъ надъ аэродромомъ летали и другіе: на «Ньюпорахъ» шт.-кап. Макаровъ, пор. Капустинъ, Соколовъ и на гоночномъ «Блеріо»—пор. Нѣковъ и старш. унт.-офицеръ Киршъ.

А. Г.

Среди газетъ.

⁂ Говоря о томъ, что реформа мѣстнаго суда проводится пока частично, «Свѣтъ» продолжаетъ:

Остальной Россіи предоставляется поджидать до тѣхъ поръ, пока ея финансы настолько окрѣпнутъ, что смогутъ предоставить ей роскошь скораго, праваго и милостиваго суда въ области наиболѣе жгучихъ вопросовъ ея повседневной жизни.

Долго ли продлится это ожиданіе,—годъ, два, десять лѣтъ, предугадать невозможно, хоти существованіе громадной свободной финансовой наличности какъ то не вяжется съ экономіей въ данныхъ обстоятельствахъ. Вѣдь на осуществленіе мѣстной судебной реформы требуются не милліарды, а сравнительно скромныя суммы, которыя должны найтись въ нашемъ громадномъ бюджетѣ.

Эта непонятная экономія можетъ обойтись намъ черезчуръ дорого. Ежедневно Россія несетъ громадные убытки отъ дѣятельности грозной арміи деревенскихъ выродковъ, грабящихъ, выжигающихъ цѣлыя села, истребляющихъ посѣвы, скотъ, хозяйственный инвентарь. Мировой мѣстный судъ явился бы для нихъ тѣмъ бичемъ, который могъ бы рѣзко остановить разрушительное теченіе. Но этого суда для всей Россіи еще нѣтъ, и когда онъ будетъ — неизвѣстно, хотя рѣшительно всѣ представители земствъ, помѣщики, крестьяне громко заявляютъ, что въ деревнѣ—нельзя жить.

⁂ Въ Москвѣ на экранѣ появились знаменитые «Ключи Счастья». «Гол. Москвы» замѣчаетъ:

Вербицкую создала публика, она—дѣтище нашего средняго художественно-невѣжественнаго читателя; онъ ее выростилъ и взлелѣялъ себѣ на потѣху, какъ самую легкую и удобоваримую пищу для несложнаго мозгового аппарата. Въ ней есть всего понемножку, она обо всемъ развязно болтаетъ, заискивающе манерничаетъ, „дѣлая глазки“ читателю, а ему только этого и нужно. Вербицкая—энциклопедія обывателя, сборный литературный салатъ, удовлетворяющій его вкусамъ.

Не будемъ на нее особенно нападать, ибо она живетъ и пишетъ, слѣдуя мудрому изреченію—„лови моментъ“.

Не будемъ жаловаться и на „мерзость запустѣнія“ нашей литературы вообще:

Если „каждый народъ заслуживаетъ своего правительства“, то каждое общество заслуживаетъ своей литературы.

⁂ Въ «Пет. Газетѣ» читаемъ:

Скончавшійся на дняхъ художникъ-баталистъ полковникъ А. П. Сафоновъ вернулся недовольнымъ съ Дальняго Востока.

Строптивый покойникъ!

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло Мищука и др.

(Продолженіе *).

Вчера съ утра продолжался допросъ свидѣтелей обвиненія. Первымъ допрашивался бывшій становой приставъ Н. А. Красовскій, какъ извѣстно, много работавшій по дѣлу объ убійствѣ Андрея Ющинскаго. Красовскій самъ бывшій начальникъ кіевскаго сыскного отдѣленія, онъ хорошо знаетъ бывшихъ агентовъ Падалку и Смоловика и не особенно лестно аттестуетъ ихъ. Относительно Мищука Красовскій говоритъ, что онъ былъ „загипнотизированъ“ этими агентами, но, разумѣется, самъ не могъ пойти на такой обманъ; Мищука просто обманули. О Кушнирѣ свидѣтель отзывается съ плохой стороны, какъ о человѣкѣ, которому ни въ чемъ нельзя вѣрить и всегда можно ожидать, что онъ подведетъ агентовъ сыскной полиціи своими свѣдѣніями. Обвиняемый Падалка однаъ разъ приводилъ къ свидѣтелю Кушнира, который будто-бы могъ дать серьезныя свѣдѣнія по уголовному дѣлу, но свидѣтель, будучи тогда исп. д. начальника сыскного отдѣленія, выслушавъ Кушнира, убѣдился, что онъ лжетъ и прогналъ его; никакихъ дѣлъ онъ съ Кушниромъ никогда не велъ и у себя его не принималъ. Въ остальномъ своемъ показаніи свидѣтель многое повторяетъ изъ сказаннаго при первомъ разсмотрѣніи дѣла.

Свид. Выграновъ утверждаетъ, что Кушнира онъ не зналъ и никакихъ дѣлъ съ нимъ не велъ. Въ нахожденіи вещей на Юрковской горѣ онъ никакого участія не принималъ и съ Кушниромъ ничего не говорилъ по этому дѣлу, работалъ-же нѣкоторое время въ сыскномъ отдѣленіи и даже награжденъ былъ медалью на георгіевской лентѣ за поимку извѣстнаго разбойника Фетисова, рискуя при этомъ собственной жизнью. Свидѣтель работалъ гласно по розыску убійцъ Андрея Ющинскаго самъ и потомъ подъ руководствомъ Красовскаго.

Свид. Никольскій, подпольный составитель писемъ, на этотъ разъ уже показываетъ въ руку Кушнира; онъ теперь опознаетъ Кушнира и Вытранова, вмѣстѣ будто бы подходившихъ къ нему съ просьбой написать письмо, которое фигурируетъ въ дѣлѣ и приписывается обвиняемому Клейну. Съ этимъ письмомъ, какъ извѣстно, произошелъ курьезъ—изготовленіе этого письма приписывалось и Клейну и Кушниру, а въ дѣйствительности, какъ признала на судѣ экспертиза и самъ Никольскій, оно писано послѣднимъ. Прежде Никольскій говорилъ, что онъ написалъ это письмо по просьбѣ неизвѣстнаго просто одѣтаго человѣка, причемъ категорически заявилъ, что не по просьбѣ Выгранова, который при первомъ разборѣ дѣла былъ ему предъявленъ, теперь же Никольскій не можетъ точно сказать, былъ ли это Выграновъ или Кушниръ, но кто то изъ нихъ.

Нѣкоторые свидѣтели (лакеи ресторана, одинъ полицейскій надзиратель и торговецъ съ толкучки) говорятъ, что видѣли Выгранова ходившимъ вмѣстѣ съ Кушниромъ. Одинъ агентъ сыскной полиціи заявляетъ, что всѣ служившіе въ сыскномъ отдѣленіи знали Кушнира, дававшаго свѣдѣнія полиціи о ворахъ, другой же свидѣтель, прослужившій 7 лѣтъ полицейскимъ надзирателемъ въ сыскномъ отдѣленіи, заявляетъ, что онъ совершенно не зналъ Кушнира.

Выграновъ отрицаетъ свое знакомство съ Кушниромъ, а послѣдній утверждаетъ, что Выграновъ хорошо зналъ его и училъ, что говорить надо, и съ Хуторянскимъ познакомилъ. По мнѣнію Кушнира, Выграновъ и подстроилъ всю эту исторію обмана Мищука. Словомъ, Кушниръ желаетъ все взвалить на Выгранова, а себя тоже причислить къ жертвамъ обмана со стороны изобрѣтательнаго Выгранова. Одного только не можетъ сдѣлать Кушниръ—найти объясненіе, для чего все это нужно было Выгранову, и забываетъ, что самъ же онъ говорилъ въ первомъ засѣданіи, что ему, Кушниру, было обѣщано Мищукомъ 500 руб. за открытіе преступленія.

Слѣдуютъ показанія свидѣтелей защиты, которые даютъ хорошіе отзывы о Мищукѣ и подтверждаютъ, что при розыскахъ убійцъ Ющинскаго Мищукъ не былъ одностороненъ, а производилъ розыски во всѣхъ направленіяхъ. Хорошо аттестуютъ Смоловика и Падалку бывшіе начальники Кіевскаго сыскного отдѣленія Рудой и Любченко.

Вчера-же въ засѣданіи прочитаны были по ходатайству прокурора нѣкоторыя показанія не явившихся свидѣтелей.

Сегодня допросъ свидѣтелей закончится и начнутся пренія сторонъ.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 119

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

1-го мая.

Петербургъ, 1 мая.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Предсѣдательствуетъ **Акимовъ.**

На очереди

законопроектъ о наймѣ торговыхъ служащихъ.

Докладчикъ **Триполитовъ** указываетъ, что законопроектъ возникъ по почину Думы и разработанъ министерствомъ торговли. Комиссія въ общемъ согласилась съ основными положеніями и внесла лишь второстепенныя измѣненія, а терминъ «торговые служащіе», въ виду его неопредѣленности, замѣнила терминомъ «служащіе въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ», причемъ дѣйствіе законопроекта не распространила на служащихъ въ складахъ, содержимыхъ промышленными предпріятіями для храненія готовыхъ издѣлій, топлива, матеріаловъ и орудій производства и на служащихъ въ конторахъ по хозяйственному и техническому завѣдыванію производствомъ, такъ какъ занятія этихъ лицъ не касаются торговыхъ операцій.

Товарищъ министра торговли **Баркъ**, изложивъ исторію законопроекта, заявляетъ, что вѣдомство не возражаетъ противъ произведенныхъ комиссіей измѣненій. Если Совѣтъ согласится съ мнѣніемъ комиссіи не распространять дѣйствіе законопроекта на служащихъ въ складахъ и конторахъ промышленныхъ предпріятій, не занятыхъ торговыми операціями, то министерство внесетъ особый законопроектъ о распространеніи дѣйствія законопроекта и на этихъ служащихъ. Въ виду высказаннаго комиссіей пожеланія объ освобожденіи расчетныхъ книжекъ служащихъ отъ гербоваго сбора, министерство торговли вошло въ сношенія съ министерствомъ финансовъ объ освобожденіи отъ гербоваго сбора хотя бы служащихъ, получающихъ менѣе 1.500 р. въ годъ.

Макаровъ вноситъ предложеніе о возвращеніи законопроекта въ комиссію для дополнительной разработки, ибо въ докладѣ не имѣется достаточныхъ данныхъ для рѣшенія въ общемъ собраніи существенныхъ вопросовъ. Комиссія не выяснила въ точности, на кого должно распространяться дѣйствіе законопроекта, вслѣдствіе чего создается рознь между служащими однихъ и тѣхъ же предпріятій. Обсуждая законопроектъ, Дума заблуждалась, полагая, что разсчетныя книжки не подлежатъ гербовому сбору. Невозможно устанавливать обязательности письменныхъ договоровъ между служащими и владѣльцами, не зная точно, какая тягость будетъ возложена на торговлю. Законопроектъ устраняетъ изъ торговаго устава опредѣленіе понятія «приказчикъ», между тѣмъ какъ это понятіе остается въ другихъ законахъ. Такъ, евреи-купцы первой гильдіи имѣютъ право брать съ собою и посылать приказчиковъ за черту осѣдлости. На кого же теперь это право будетъ распространяться?

Тимирязевъ возражаетъ противъ передачи законопроекта въ комиссію. Комиссія полно и точно разработала статью первую правилъ, опредѣляющую, на кого распространяется дѣйствіе законопроекта. Данныхъ по этому вопросу въ законопроектѣ вполнѣ достаточно. Совѣтъ самъ долженъ рѣшить, на кого именно; законопроектъ могъ бы быть возвращенъ въ комиссію для дополнительной разработки лишь по остальнымъ вопросамъ.

Бобринскій поддерживаетъ предложеніе о возвращеніи законопроекта въ комиссію, указывая, что въ послѣдней не было единогласія по вопросу о желательности законопроекта; было только единогласіе о желательности урегулировать отношенія нанимателей со служащими. Но какъ это сдѣлать? При обсужденіи этого вопроса получились разногласія: неизвѣстно, на кого распространяется дѣйствіе законопроекта, въ виду чего онъ вызвалъ многочисленныя, противорѣчащія другъ другу поправки.

Совѣтъ большинствомъ 75 голосовъ противъ 57 постановляетъ возвратить законопроектъ въ комиссію.

Послѣ перерыва Совѣтъ, по предложенію Таганцева, постановилъ: находящійся на разсмотрѣніи Думы законопроектъ о введеніи дѣйствія утвержденнаго закона о мѣстномъ судѣ въ десяти губерніяхъ передать теперь же въ комиссію законодательныхъ предположеній для предварительнаго обсужденія и подготовки необходимыхъ матеріаловъ, причемъ финансовая сторона дѣла должна разсматриваться въ соединенномъ засѣданіи комиссій финансовой и законодательныхъ предположеній.

Слѣдующее засѣданіе—8 мая.

(С.-П. Т. А.).

Убійство русскаго военнаго агента.

МЮНХЕНЪ. 30 апрѣля. Неизвѣстный, повидимому умалишенный, выстрѣлами изъ револьвера убилъ полицейскаго вахмистра, а также и поспѣшившаго на помощь русскаго военнаго агента Левинскаго.

МЮНХЕНЪ, 1 мая. Полиція установила личность убійцы военнаго агента Левинскаго. Онъ оказался неоднократно подвергавшимся судебнымъ карамъ анархистомъ.

(С.-П. Т. А.).

Положеніе въ Турціи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 1 мая. Началась эвакуація войскъ съ чаталджинскихъ позицій.

Въ пятницу послѣ утренней молитвы пять тысячъ человѣкъ въ мечети устроили митингъ и постановили требовать отставки настоящаго комитетскаго правительства, обманувшаго народъ величавыми обѣщаніями, на дѣлѣ доведшаго страну до гибели, немедленнаго удаленія съ поста шейхъ-уль-ислама и искренняго сближенія съ христіанами съ предоставленіемъ имъ всѣхъ политическихъ правъ и съ сохраненіемъ за исламомъ положенія господствующей религіи. Резолюція сообщена шейхъ-уль-исламу для доклада султану. На дверяхъ дома великаго визиря Махмудъ-Шефкетъ-паши ночью наклеена прокламація съ требованіемъ немедленной отставки кабинета.

(Соб. кор.).

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 1 мая. Вслѣдствіе настояній великаго визиря, министръ внутреннихъ дѣлъ Хаджи-Адиль взялъ обратно прошеніе объ отставкѣ. Передаютъ, что великій визирь указывалъ Хаджи-Адилю на опасность общеминистерскаго кризиса.

Комитетъ „Единеніе и Прогрессъ“ предложилъ Энверъ-бею составить списокъ унтеръ-офицеровъ для производства въ офицеры въ цѣляхъ увеличенія числа офицеровъ сторонниковъ младотурокъ.

Приходятъ извѣстія о народныхъ волненіяхъ въ Коніи. Турецкія газеты совѣтуютъ правительству сообщить точныя свѣдѣнія о положеніи дѣлъ въ Коніи. Сообщается о безпорядкахъ въ Кайсаріи, гдѣ армяне убили мусульманина, явившагося къ армянской проституткѣ, и изуродовали его тѣло. Это вызвало волненіе мусульманъ. Ожидается поѣздка въ Конію иностранныхъ консуловъ изъ Смирны для разслѣдованія слуховъ о безпорядкахъ.

Закрытіе Кавалы и Дедеагача для иностранной торговли объясняется перемѣщеніемъ болгарскихъ войскъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 1 мая. Великій визирь принялъ армянскую делегацію во главѣ съ патріархомъ Аршаруни, вручившую меморандумъ съ протестомъ противъ убійствъ и грабежей въ Арменіи. Великій визирь обѣщалъ опубликовать оффиціальное обращеніе, которое разсѣяло бы недоразумѣнія между мусульманами и армянами. Онъ просилъ поддержки у армянской націи въ проявленіи сю доброй воли для предупрежденія возникновенія затрудненій.

Великій визирь имѣлъ совѣщаніе съ германскимъ посломъ, посвященное англо-турецкому соглашенію по вопросу о Багдадской и Бассоро-Ковейтской желѣзныхъ дорогахъ. Визирь завѣрилъ посла, что турецкое правительство охранитъ германскіе интересы.

Газета «Тасвири-Эфкіаръ» сообщаетъ подробности объ англо-турецкомъ соглашеніи. Турція признаетъ включеніе Ковейта въ сферу англійскаго вліянія и предоставляетъ въ Шатъ-эль-Арабѣ Англіи пользованіе однимъ торговымъ пунктомъ. Англія обязуется соорудить портъ въ Бассорѣ и предоставляетъ Турціи заемъ въ 3 милліона фунтовъ для проведенія реформы въ восточной Анатоліи и Сиріи и другіе займы на сооруженіе военныхъ судовъ. Отрѣзокъ желѣзной дороги Бассора—Ковейтъ будетъ управляться англичанами.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 1 мая. «Танинъ», обсуждая будущее государственное устройство, пишетъ, что предложеніе Россіи предоставить Албаніи автономію съ оттоманскимъ сувереннитетомъ не улыбается Турціи. Турція не можетъ болѣе приносить жертвъ для Албаніи и намѣрена удовлетвориться одной религіозной связью.

Здѣсь комментируются знаменательныя слова наслѣдника престола Юсуфъ-Иззедина, заявившаго, что будущность и существованіе Турціи зависитъ единственно отъ усовершенствованія флота, и всѣ усилія должны быть направлены къ этому. Увѣряютъ, что итальянскіе и германскіе судостроительные заводы уже предложили турецкому правительству построить на выгодныхъ условіяхъ нѣсколько судовъ.

(С.-П. Т. А.).

Сдача Скутаря.

ВѢНА, 1 мая. Завтра состоится сдача Скутари черногорцами. 1,200 черногорцевъ останутся съ артиллеріей въ Тарабошѣ для наблюденія. Сомнѣваются, чтобы отступленіе черногорцевъ изъ Скутари прошло спокойно. Въ окрестностяхъ Скутари находится 7,000 черногорцевъ. Считаясь съ настроеніемъ, командующій войсками не сообщилъ оффиціально приказа короля объ очищеніи Скутари.

(Соб. кор.).

Высадка оккупаціоннаго отряда.

ВѢНА, 1 мая. По свѣдѣніямъ изъ частнаго источника, въ Санъ-Джіованни ди-Медуа произошла высадка международнаго оккупаціоннаго отряда.

(С.-П. Т. А.).

Къ балканскимъ событіямъ.

ВѢНА, 1 мая. Начальникъ бюро печати, вызывавшій всеобщее недовольство во время послѣдней войны тенденціознымъ подборомъ свѣдѣній, получилъ званіе полномочнаго министра съ оставленіемъ въ своей должности.

(Соб. кор.).

СОФІЯ, 1 мая. При желѣзнодорожной катастрофѣ близъ Бука 5 солдатъ убиты и 40 ранены. Паровозъ легко поврежденъ.

Гешовъ въ собраніи заявилъ, что въ виду неизмѣненія положенія онъ не можетъ дать обѣщанныхъ разъясненій о политическомъ положеніи. Прочтенъ указъ о закрытіи парламентской сессіи.

Согласно оффиціальнымъ данным, болгарскія потери на войнѣ составляютъ убитыми 330 офицеровъ и 29,711 солдатъ и ранеными 950 офицеровъ и 52,550 солдатъ. Пропало безъ вѣсти 3,193 чел.

ЦЕТИНЬЕ, 1 мая. Правительство передало отвѣтъ на мирныя предложенія великихъ державъ, идентичный съ другими союзниками.

ВѢНА, 1 мая. «Budapester Korrespondenz» сообщаетъ, что завтра состоится конференція австрійскихъ и венгерскихъ министровъ, которая обсудитъ ставшее въ виду настоящаго положенія возможнымъ сокращеніе нынѣшняго усиленнаго состава войскъ, а равно необходимыя для этой цѣли мѣропріятія.

БѢЛГРАДЪ, 1 мая. Прибывшія въ Салоники изъ Дураццо на 10 транспортахъ сербскія войска отправлены въ Велесъ.

ВѢНА, 1 мая. По газетнымъ свѣдѣніямъ, на совѣщаніи министровъ обѣихъ частей монархіи обсуждался вопросъ о сокращеніи числа войскъ на южной границѣ. По слухамъ, совѣщаніе высказалось за постепенный роспускъ запасныхъ, по мѣрѣ улучшенія положенія на Балканахъ. Полагаютъ, что роспускъ начнется скоро.

(С.-П. Т. А.).

Греко-болгарскій конфликтъ.

СОФІЯ, 1 мая. Непрекращающееся наступленіе греческихъ войскъ въ округѣ Правишта, занятомъ болгарами, вызвало въ послѣднее время рядъ инцидентовъ, выяснившихъ, что движеніе грековъ имѣетъ цѣлью взятіе Праты и другихъ стратегическихъ пунктовъ.

(С.-П. Т. А.).

Къ переговорамъ о мирѣ.

БѢЛГРАДЪ, 1 мая. „Самоуправа“, сообщая проектъ мирнаго договора великихъ державъ, пишетъ: «Проектъ въ общихъ чертахъ удовлетворитъ союзниковъ, которые надѣются на справедливое отношеніе державъ къ вопросу о сѣверныхъ границахъ, ибо граница, проведенная конференціей пословъ, лишаетъ отходящія къ союзникамъ пограничныя области возможности самостоятельнаго экономическаго существованія. Союзники надѣются, что державы въ вопросѣ объ островахъ и южныхъ границахъ Албаніи будутъ имѣть въ виду принципъ національности и достоинство эллинскаго народа. Финансовый вопросъ необходимо разрѣшить, принявъ во вниманіе создавшееся положеніе и признавъ за балканскими союзниками право на вознагражденіе. Лишь при такихъ условіяхъ можно надѣяться на прочный миръ на Балканахъ“.

(С.-П. Т. А.).

Албанскій вопросъ.

ЛОНДОНЪ, 1 мая. Прежніе кандидаты на албанскій престолъ отказались и открыли дорогу новымъ кандидатамъ. Измаилъ-Кемаль поддерживаетъ принца Вильгельма шведскаго. Говорятъ о братѣ короля шведскаго, отказавшагося отъ правъ престолонаслѣдія, извѣстнаго подъ именемъ графа Висборга. Поговариваютъ также объ одномъ англійскомъ принцѣ. Сербскій посланникъ сдѣлалъ практическое предложеніе объ устройствѣ Албаніи. Онъ предлагаетъ обратить полунезависимыя племена въ кантоны, подобно Швейцаріи съ общимъ парламентомъ и монархомъ.

(Соб. кор.).

Армянскія дѣла.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 1 мая. Делегація патріархата съ патріархомъ во главѣ представила визирю меморандумъ о положеніи Арменіи. Визирь любезно принялъ меморандумъ и обѣщалъ энергично содѣйствовать проведенію реформъ.

(Соб. кор.).

Въ Китаѣ.

ШАНХАЙ, 1 мая. Печать увѣряетъ, что произошелъ разрывъ между Сунь-Ятсеномъ, Куансиномъ и Юаншикаемъ. Неизбѣжно отложеніе юга отъ сѣвера. Четыремъ китайскимъ крейсерамъ предписано отправиться въ Учанъ въ распоряженіе Люяньхуна, ожидающаго революціоннаго возстанія.

ХАРБИНЪ, 1 мая. Въ пригородѣ Харбина китайскаго Фудзядянѣ, въ каждой лавкѣ имѣется винтовка. Ожидается прибытіе изъ Тяньдзина еще 200, выписанныхъ фудзянскимъ обществомъ. Винтовки покупаются у германскихъ фабрикъ, которыми въ текущемъ мѣсяцѣ доставлено въ Мукденъ 30,000 винтовокъ.

ХАРБИНЪ, 1 мая. Съ цѣлью развѣдки въ русскихъ войскахъ изъ Пекина командированы въ сѣверную Маньчжурію девять опытныхъ шпіоновъ, которые прибыли въ Куанчедзы.

(Соб. кор.).

Галицкія дѣла.

ВѢНА, 1 мая. Роспускъ галиційскаго сейма явился результатомъ сопротивленія, оказаннаго польскимъ духовенствомъ польско-украинскому соглашенію. Реформа избирательнаго права Галиціи произведена съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы въ будущемъ сеймѣ большинство составляли элементы, которые высказываются въ пользу соглашенія между поляками и украинцами.

(Соб. кор.).

Выходки суфражистокъ.

ЛОНДОНЪ, 1 мая. Суфражистки зажгли дворецъ въ Шотландіи Фтрингтонгольдъ и зданіе нотингамскаго рѣчного клуба, бросили бомбы въ мѣсто игры въ гольфъ въ Октедѣ и въ дублинскіе театры. Онѣ открыто заявляютъ желѣзнодорожнымъ обществамъ, что намѣрены взорвать курьерскіе поѣзда, станціи и желѣзнодорожные мосты. Музеи и галлереи день и ночь охраняются полиціей и сыщиками.

(Соб. кор.).

Л. Н. Толстой на лондонской сценѣ.

ЛОНДОНЪ, 1 мая. Театральныя компаніи ставятъ въ этомъ году «Воскресеніе» Толстого. Предполагаютъ инсценировать эту вещь и въ кинематографахъ.

(Соб. кор.).

Съѣздъ польскихъ женщинъ.

КРАКОВЪ, 1 мая. Подъ предсѣдательствомъ княгини Любомирской открылся первый съѣздъ польскихъ женщинъ. Въ съѣздѣ приняли участіе нѣсколько сотъ делегатокъ отъ царства Польскаго, Галиціи и Познани. Подробно обсуждались вопросы воспитанія дѣтей, национализаціи торговли въ царствѣ Польскомъ, общественной дѣятельности женщины въ Познани и Польшѣ, участія женщинъ въ польской промышленности. Съѣздъ постановилъ стремиться къ національному и религіозному воспитанію молодежи и установленію постоянныхъ сношеній между собою посредствомъ краковскихъ организацій.

(Соб. кор.).

Первое мая въ Петербургѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 мая. Сегодня забастовали съ утра всѣ мелкія предпріятія, а также почти всѣ крупныя. Въ нѣкоторыхъ крупныхъ предпріятіяхъ работы продолжались до десяти часовъ утра, послѣ чего рабочіе были распущены по домамъ. Такъ это было на Обуховскомъ и Путиловскомъ заводахъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ были попытки устроить манифестаціи и выбросить красный флагъ, прекращавшіяся немедленно мѣрами полиціи. Въ общемъ въ теченіе утра серьезныхъ нарушеній порядка нигдѣ не было.

(С.-П. Т. А.)

Къ финансовой конференціи.

ПАРИЖЪ, 1 мая. «Echo de Paris» въ спеціальной статьѣ сообщаетъ, что Германія потребуетъ на финансовой конференціи гарантіи—три процента съ таможенной надбавки для будущихъ займовъ для багдадской желѣзной дороги. Въ компетентныхъ сферахъ считаютъ, что предъявленіе Германіей подобнаго рода требованій мало вѣроятно, ибо Германія едва-ли можетъ надѣяться на согласіе державъ, которыя въ интересахъ Македоніи согласились на 3 процента съ таможенной надбавки и продолжили бы таковую въ интересахъ Багдадской жел. дороги.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 апрѣля. На торжественномъ годовомъ собраніи общества востоковѣдѣнія избранъ почетнымъ членомъ общества Пріамурскій генералъ-губернаторъ Гондатти, по иниціативѣ котораго во Владивостокѣ основанъ самостоятельный отдѣлъ общества востоковѣдѣнія. Въ произнесенной рѣчи Гондатти, благодаря за избраніе, указалъ на основныя черты русской политики на Дальнемъ Востокѣ въ экономическомъ и политическомъ отношеніяхъ и отмѣтилъ неосновательность взгляда, будто торговля на Дальнемъ Востокѣ все болѣе и болѣе захватывается японцами. Напротивъ, число рыболовныхъ участковъ въ Амурскомъ краѣ въ послѣднее время все болѣе переходитъ въ руки русскихъ. Съ Японіей у насъ существуетъ огромный товарообмѣнъ къ взаимной выгодѣ обѣихъ сторонъ. Китай послѣ кореннаго измѣненія условій жизни требуетъ особенно внимательнаго отношенія къ себѣ. Необходимо изучать экономическія потребности Китая, который можетъ служить значительнымъ потребителемъ русскихъ продуктовъ. Въ связи съ экономическими отношеніями необходимо радикально измѣнить наши политическія отношенія къ этому могущественному государству на основахъ большаго равенства. Рѣчь Гондатти была покрыта громкими рукоплесканіями.

Министръ внутреннихъ дѣлъ внесъ въ совѣтъ министровъ проектъ положенія объ устройствѣ кладбищъ-крематоріи, о погребеніи и регистраціи умершихъ.

Комиссія по военнымъ и морскимъ дѣламъ одобрила смѣту главнаго артиллерійскаго управленія.

Комиссія по народному образованію единогласно высказалась за желательность внесенныхъ различными думскими фракціями законодательныхъ предположеній о введеніи всеобщаго начальнаго обученія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 апрѣля. Предсоборное совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ архіепископа Сергія Финляндскаго приступило къ разсмотрѣнію проекта епархіальныхъ управленій, предполагаемыхъ вмѣсто существующихъ духовныхъ консисторій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 мая. Наложены аресты на № 99 газеты «Лучъ» за статьи: «Первое мая» и «Борьба за миръ—борьба за демократію» и на № 99 газеты «Правда» за статью «Два міра».

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 мая. Опубликованъ указъ о производствѣ опытной мобилизаціи въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Казанской, Пензенской и Симбирской губерній.

Законъ, ограничивающій права по пріобрѣтенію и владѣнію недвижимой собствен-

ностью вокругъ крѣпостей, распространенъ на Финляндію.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 мая. Бюджетная комиссія Государственной Думы закончила разсмотрѣніе проекта государственной росписи доходовъ и расходовъ. Предсѣдатель комиссіи въ своей рѣчи подчеркнулъ, что русскіе финансы находятся въ блестящемъ состояніи, а развитіе экономической и культурной жизни Россіи идетъ быстрыми шагами впередъ. Давашій разъясненія на засѣданіи предсѣдатель совѣта министровъ, говоря о расходахъ, произведенныхъ изъ свободной наличности, предупредилъ, что, начиная съ будущаго года, придется довольно значительно затронуть свободную наличность, въ связи съ удовлетвореніемъ предстоящихъ потребностей государственной обороны.

Состоялся обмѣнъ ратификацій русско-германской литературной конвенціи, вступающей въ силу съ 1 августа 1913 года.

Министерство народнаго просвѣщенія предложило учебно-окружнымъ начальствамъ сдѣлать распоряженіе о замѣщеніи вакансій школьнаго врача въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ женщинами-врачами.

Статсъ-секретарь Коковцовъ избранъ почетнымъ членомъ академіи художествъ.

Военное министерство объявляетъ, что удовлетвореніе желаній воспитанниковъ учебныхъ заведеній, обязавшихся исполнить воинскую повинность вольноопредѣляющимися, служить въ той или иной части войскъ будетъ зависѣть отъ наличія у военнаго вѣдомства свѣдѣній о нахожденіи въ пунктѣ квартированія избранной части войскъ родителей, собственной семьи или родныхъ. Указанныя свѣдѣнія молодые люди доставляютъ непосредственно уѣздному воинскому начальству. Новыя утвержденныя военнымъ министромъ правила опредѣленія по войскамъ вольноопредѣляющихся вводятся въ дѣйствіе немедленно.

Производятся въ вице-адмиралы и контръ-адмиралы: командиръ порта Императора Петра Великаго Гирсъ и начальникъ учебно-артиллерійскаго отряда балтійскаго флота Герасимовъ съ назначеніемъ: первый—начальникомъ артиллерійскаго отдѣла главнаго управленія кораблестроенія, второй—комендантомъ морской крѣпости Императора Петра Великаго.

Государь Императоръ повелѣлъ наименовать строящуюся крѣпость Ревель Порккалеудъ морской крѣпостью Императора Петра Великаго.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 апрѣля. Въ приказѣ по военному вѣдомству объявлено, что Высочайше повелѣно отмѣнить впредь навсегда ношеніе траура чинами военнаго вѣдомства и сохранить таковой лишь для лицъ свиты Его Величества.

МОСКВА, 30 апрѣля. Университетъ избралъ почетнымъ членомъ французскаго ученаго профессора парижскаго университета Жирара.

МОСКВА, 1 мая. Прибылъ патріархъ антіохійскій.

Изъ общаго числа 300.000 рабочихъ Москвы и московской губ. по случаю 1 мая бастовала 21.000 человѣкъ; изъ нихъ 15.000 владѣльцами предпріятій подвергнуты штрафу за прогулъ.

ОМСКЪ, 1 мая. Состоялось торжественное празднованіе 100-лѣтняго юбилея Омскаго кадетскаго корпуса, старѣйшаго учебнаго заведенія въ Сибири.

СЕВАСТОПОЛЬ, 30 апрѣля. 8 матросовъ, участниковъ прошлогоднихъ безпорядковъ въ черноморскомъ флотѣ, военноморскимъ судомъ приговорены къ каторгѣ на разные сроки.

ВОРОНЕЖЪ, 1 мая. Скончался старѣйшій изъ русскихъ іерарховъ, архіепископъ Воронежскій Анастасій.

ПЯТИГОРСКЪ, 1 мая. Открылся лѣчебный сезонъ.

ХАРБИНЪ, 30 мая. На восточной линіи желѣзной дороги 4 вооруженными китайцами раненъ русскій постовой.

БЕРЛИНЪ, 30 апрѣля. Статсъ-секретарь Яговъ выѣзжаетъ въ Вѣну, гдѣ будетъ принятъ императоромъ Францемъ-Іосифомъ.

ВѢНА, 1 мая. Прибылъ германскій статсъ-секретарь по иностраннымъ дѣламъ Яговъ.

ВѢНА, 1 мая. Сегодня, послѣ долгаго времени, Императоръ совершилъ прогулку въ открытомъ экипажѣ. Публика устроила монарху горячія оваціи.

АМСТЕРДАМЪ, 30 апрѣля. Вслѣдствіе надвигавшейся грозы, авіаторы де-Вааль и Кунтнеръ спустились въ Букело, въ провинціи Гельдерлендъ.

ЧИФУ, 30 апрѣля. Въ окрестностяхъ разбойничаютъ хунхузы. Изъ Тень-Чжоу-Фу пришли 2.000 солдатъ и изъ Шанхая три крейсера. Въ казармахъ безпорядки, настроеніе тревожное.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 мая. Тиражъ выигрышей 5% закладныхъ съ выигрышами листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, произведенный Совѣтомъ Государственнаго Банка 1 мая 1913 года.

Главные выигрыши.

№№ сер.	№№ бил.	Сумма выигрышей.
5499	22	200,000 р.
14147	39	75,000 „
4267	20	40,000 „
6016	49	25,000 „
12353	3	10,000 „
12283	21	
12137	2	
1362	18	8,000 „
2804	20	
207	25	
14393	7	
2081	31	
2292	18	5,000 „
10108	24	
14941	21	
4240	46	
8373	35	
10475	9	
3886	23	
6437	17	

По тысячѣ рублей.

№№ серій	№№ бил.	№№ серій	№№ бил.	№№ серій	№№ бил.
10086	39	7581	15	5333	9
1001	1	5255	28	3305	19
189	30	10091	44	6589	48
13549	39	427	45	6459	16
14372	9	10423	1	10338	18
14894	38	5426	6	841	24
15254	46	4919	1		

По пятьсотъ рублей.

№№ серій	№№ бил.	№№ серій	№№ бил.	№№ серій	№№ бил.
512	23	4262	23	8100	5
6256	34	7484	45	9516	8
8362	47	1308	40	6724	17
11337	8	5768	8	2275	33
14506	36	1657	26	10085	32
9020	23	456	30	3431	26
15406	42	2737	28	12823	17
12709	43	5719	14	13199	19
10514	20	7242	22	2115	44
7745	30	96	1	8142	44
10640	40	3791	45	14204	43
15147	44	10032	9	10469	4
6937	16	13509	6	12615	15
9460	28	1592	23	10006	8
2835	33	1462	1	13847	29
12378	22	6792	7	2183	36
11543	20	11009	8	2612	19
12003	36	136	5	5185	49
10037	4	3228	42	88	33
15390	22	8405	17	14303	5
12667	26	3943	25	10338	41
8160	5	15382	38	8150	6
3360	2	14562	33	14519	35
5238	12	9366	26	9348	28
11726	24	11363	46	11003	7
6882	34	12473	47	11544	29
11909	48	8936	13	1863	24
2591	5	1434	44	2303	18
1680	42	13192	46	9039	25
13124	26	6722	43	9684	1
1450	46	1770	30	1775	21
3539	19	1620	29	4533	14
12474	19	4139	48	8345	39
14652	37	8440	30	12093	6
15164	15	2324	32	10130	49
7462	9	13044	10	8095	43
10520	39	6469	21	13586	24
8128	18	3889	13	9882	47
2200	4	13164	43	4714	8
3215	44	5427	19	13536	46
2010	25	5959	48	11191	21
8173	45	7629	25	2940	23
6396	5	8114	19	10607	25
3745	16	1493	33	15842	11
8104	16	6134	7	7813	12
9197	1	11745	21	5283	4
10922	38	12538	13	3149	29
15261	40	7784	50	13378	21
3044	2	2340	37	11433	18
11832	40	11154	16	6915	35
7900	10	7132	3	13659	47
9455	5	15944	21	2845	29
11952	16	10815	48	1304	48
363	29	11045	38	2649	5
256	46	1325	33	6480	4
663	16	10717	12	9332	37
5816	21	5973	50	9775	26
12567	42	9214	39	64	17
6014	35	11032	29	3213	25
6024	17	9161	38	9281	3
15248	17	3866	38	14935	20
5684	4	4918	23	2011	15
11094	8	717	6	834	23
10080	39	11742	26	12596	4
3880	40	5787	13	15904	1
6258	45	5687	29	5919	6
1823	38	8679	21	5369	17
4533	23	10640	23	5406	27
11031	20	4890	30	13692	36
7860	14	10762	40	1289	44
9943	16	1790	5	9889	7
10246	5	4761	36	14416	14
4753	29	5555	41	403	15
12142	15	11330	1	4789	8
10441	15	10155	43	7547	29
2194	44	4252	6	14997	43
10414	8	895	3	5530	40
4539	7	11365	15	14018	39
613	25	7134	22	7640	20
1521	24	3489	11	6320	18
1379	21	2836	9	10111	33
2136	28	4059	31	7780	32
2244	21	15045	35	7428	29
48	35	15328	22	11848	6
11832	49	14100	20	7487	16
9836	19	13676	14	13287	44
6502	45	15272	12.		

Тиражъ погашенія.

№№ серій, вышедшихъ въ тиражъ.

12451	14861	11206	1323	11712	5539
15029	10513	11675	426	15073	4726
10436	7956	2616	1029	3335	10186
7275	15953	10134	3292	4375	6141
2064	4283	2710	14220	7265	10709
9878	6208	12513	2755	5420	12584
6610	9623	13538	10946	6579	13904
10921	5644	14094	5239	12920	11197
5809	1653	8855	9329	9173	12359
13148	15015	9905	5188	11034	9283
4022	10490	1801	1543	14472	14556
1075	10027	13727	11431	14330	9931
12059	11689	6153	2964	6622	6533
15363	8944	1826	8494	14002	8813
14986	1249	15968	5587	4190	10224
12332	1060	1914	616	9978	1992
6664	10103	2520	6822	8559	9340
3643	11901	1899	4132	9684	11791
10532	7884	15186	6100	3376	3664
8257	4758	7608	15014	1670	7163
5316	909	4415	13710	13603	7809
15075	7084	6909	14286	15374	10343
9197	2193	10928	9384	11058	6518
19961	15962	15704	8582	13596	811
6	6330	12746	8177	9548	14134
2094	3495	14559	488	603	9541
12635	6656	10087	11955	2551	13823
13196	7548	2761	6779	13624	8878
7660	4336	7890	11437	15261	6042
4438	2735	13730	4071	7960	6001
12900	7339	6399	8423	5987	9983
8646	5195	7616	2376	12855	11897
4495	9956	7524	11277	14337	6600
5385	11917	9615	3101	887	15372
5208	4112	6500	614	8901	14620
5162	8277	10902	7430	9309	6455
8216	4230	1541	7261	4883	12366
7001	7617	3339	13862	10846	6428
663	4188.				

(С.-П. Т. А.).

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

(С.-Петерб. Телеграфн. Агентства).

1-го мая 1913 г.

4% Государственная рента . . . . 93¾ сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан. . 84⅛ „
4½ „ „ „ Полтав. . . . . 84 „
5% внутрен съ выигр. заемъ первый 1864 г. . . . . . . 452½ „
„ „ „ второй 1866 г. . . . . 352½ „
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка 312 315
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка . 514 „
„ Учетн. и ссуд. . . . 476 „
„ Ліанозова Г. М. С-й тов. неф. произв. (пай) . . . . . . 320 „
„ Русскаго для внѣш. торг. . . 393 „
„ Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово" . . . . 140 „
„ Лесснеръ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ. . . . . . 350 „
„ Брянск. рел.-прок. мет. зав. . . 209 „
„ Путиловскаго завода . . . . . 157 „
„ Бакинскаго нефт. общества . . 685 „
„ Росс. золотопромышл. о-ва . . 120½ „
„ Коломенск. машиностр. зав. . . 188 „
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор. . . 835 „
„ Юго-Восточн. жел. дор. . . . 275½ „
„ Моск.-Казанской жел. дор. . . 596 „
„ М.-Вид.-Рыбинской ж. дор. . . 331 „
„ Сѣверо-Донецкой жел. дор. . . 365 „
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ. . 321 „
„ Мальцовскихъ заводовъ . . . 417 „
5% заемъ 1905 года 104⅞ 105⅞
5% заемъ 1906 года . . . . . 103⅜ сд.
5% крестьянскія свидѣтельства . . 101⅛ „

Настроеніе съ фондами тихое; съ дивид. бумагами, послѣ устойчиваго начала, къ концу биржи неровное; въ спросѣ желѣзнодорожныя акціи, а также С.-Петерб. товарн. складовъ. Изъ выигрышныхъ займовъ въ пониженіи третій.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

1-го мая 1913 года.

Берлинъ.

Настроеніе слабое.
Выплаты на Петербургъ 215,45 пр. 215,40 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней . —
4½% заемъ 1905 года 99,90
4% Госуд. рента 1894 года . . . —
Русскій кред. бил. 100 р. 215,35
Частный учетъ 5½%

Парижъ.

Настроеніе вялое.
Выплаты на Петербургъ:
низшая цѣна 264,25
высшая цѣна 266,25
4% госуд. рента 1891 г. . . . . —
4½% заемъ 1909 г. 100,40
5% россійскій заемъ 1906 г. . . 102,00
Частный учетъ 4%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное.
5% россійск. заемъ 1906 г. . . . 102¼
5½% „ „ 1909 г. 100

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г. . . . —
4½% „ „ 1909 г. . . . 94¾

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г. . . . 103,65

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

отъ 1 мая 1913 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	7,8	11,1	7,5
Бaром. при 0° въ миллим.	746,9	748,2	750,3
Влажность въ процентахъ	81	35	56
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	СЗ₁	С₃	С₂
Облачн. по 10-бальн. сист.	10	10	7
Колич. осадк. въ миллим.	0,3	—	0,0

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=12,1
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=5,1
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=6,4
Средняя температура за сутки=8,8
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=14,6.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи:

Область высокаго атмосфернаго давленія на сѣверо-западѣ Европы съ отрогомъ къ Балканскому полуострову (Торсхавнъ 773 мм., Бѣлградъ 765 мм.), на Каспійскомъ морѣ (Гурьевъ 782 мм.), въ Центральной Сибири (Иркутскъ 772 мм.). Низкое давленіе въ западной полосѣ Сибири (Самаровское 752 мм.), на Черномъ морѣ (Гагры 755 мм.), на юго-западѣ Европы (Біаррицъ 759 мм.).

Осадки выпали мѣстами на сѣверо-западѣ, въ центрѣ, на востокѣ и на юго-востокѣ Европейской Россіи. Температура ниже нормы во всей Россіи, кромѣ части юго-востока.

Вѣроятная погода на 2-е мая: морозы на сѣверо-востокѣ Европейской Россіи, заморозки на востокѣ и въ части центра, холоднѣе въ южной полосѣ ея, прохладно на западѣ, холодно въ остальной Россіи, осадки вѣроятны на юго-востокѣ Европ. Россіи и мѣстами въ остальныхъ районахъ, кромѣ крайней западной полосы.

Недоставленныя телеграммы за 30-е апрѣля: Лейфесу, Тюменеву, Середину, Квятковскому, Гордіевичу, Башинскому, Марголину, Вальфсону.

Пароходы Обществъ;

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-е Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ". Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

Отходъ

1) **Кіево-Екатеринославской** 2 р. въ день.
Изъ Кіева въ 8½ ч. у. и 5 ч. в.
„ Екатеринослава въ 5 ч. у. и 5 ч. в.
2) **Кіево-Ржищевской** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . въ 2 часа дня.
„ Ржищева . . . въ 10 час. веч.
3) **Кіево-Гомельской** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . . въ 2 ч. д.
„ Гомеля . . . . . въ 1½ ч. д.
4) **Кіево-Могилевской** 4 раза въ недѣлю
Безъ пересадки въ Лоевѣ.
Изъ Кіева—по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ въ 2 часа дня.
Изъ Могилева—по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ въ 6 ч. утра.
5) **Кіево-Пинской** 1 разъ въ день.
Изъ Кіева въ 9½ ч. утра.
Изъ Пинска въ 8 ч. утра.
6) **Кіево-Чернобыльской** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . . въ 6 ч. в.
„ Чернобыля . . . въ 8 ч. у.
7) **Кіево-Черниговской** ежедневно. 2 раза въ день.
Изъ Кіева въ 12½ ч. дня и 5 ч. в.
„ Чернигова въ 2 ч. дня и 7 ч. в.
8) **Могилево-Оршанской** ежедневно.
9) **Гомель-Вѣтковской** ежедневно.
Р2684

Редакторъ К. Смаковскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

4,000 пуд. хорошаго **ОВСА** предлагаетъ купить Старо-Каврайская экономія, по 75 коп. за пудъ на мѣстѣ или по 82 коп. на М. К. В. жел. дор. станція Золотоноша. Адр. для писемъ: Ст. Ирклѣевъ, Полтавск. губ., конт. имѣнія Старый Каврай. Проба высылается по требованію. №2-3 Р4190

Строител. матеріалы
Цементъ
Алебастръ
Известь
цемен. пустотѣлый камень, плитки
там же
уголь брикеты
дрова, древес. уголь
коксъ антрацитъ
въ новомъ складѣ подъ фирмой **„Уголь и Цементъ".**
Думская площ. 4.
Телеф. 39-60.
*48-100Р2803

---

34 Крещатикъ, Пассажъ. Телеф. 1913. **34**
„БАЗАРЪ"
случ. вещей и
Малодержан. **МЕБЕЛИ**
въ колос. выборѣ для всѣхъ комнатъ и во всѣхъ стил. отъ сам. дешев. до дорогихъ, все прод. за безцѣн. Тамъ же ковры персидск., фарфоръ, картины, бронза, а также предм. роскоши и необходим. все прод. за безцѣн.
34 Крещатикъ, Пассажъ. **34**
вечтвт 73-100Р7162

Дамскіе Весенніе
Вязан.
САЧКИ.
Лѣтнее ТРИКОТАЖ. Бѣлье.
Наилучшіе сорта дамск.
Чулокъ при покупкѣ полдюжины
ПО ОПТОВОЙ ЦѢНѢ.
ДѢТСКІЯ ПАЛЬТО, Костюмы, Платья, Шляпы въ громадномъ выборѣ
Чешско-Русская механ. вязальня
Г. В. Андрле. Б.-Васильковская, 10.
Prix Fixe. вевтчт6-100Р10226

Акціонерное общество
„РУДОЛЬФЪ МИЛЛЕРЪ ВЪ КІЕВѢ"
Металло-ткацкая фабрика
СИТА изъ мѣдной, желѣзной и стальной проволоки
КІЕВЪ Жилянская ул. № 24/26
втчтвс7-100Р3879

Продается рояль Блютнера 350 р. Брестъ-Литовское шоссе, дача Аркадія, 5, кв. 3. №2-3Р4202

Фокс-тер. премиров. родителей. Бассейная, 3, кв. 42, вид. 2-6. №4-5 Р4085

Экипажи готовые. Принимаю заказы и ремонтъ.
С. С. ЧАБАНЕНКО. Бол.-Васильковская, № 61.
вевтчт67-100Р1635

Экстренно прод. 2 участ. земли въ Святош. за 1000 р. Спр. Фунд., 44, Ярошенко. Тамъ-же прод. велосипедъ «Тріумфъ» нов. за 150 р. №3 3 Р4160

Дача «Тетеревъ-Чары» 8 вер. станц. Ков. д. Сосн. л., 6 комн., ванная, ледн. (5—7 час.). Жилянская ул., № 32, г-жѣ Скляревичъ. * 2-3 Р4137

ЗАГРАНИЧНЫЕ патентованные комнатные
ЛЕДНИКИ
разныхъ размѣровъ предлагаетъ
ЭРНСТЪ ТОРКЛЕРЪ.
Кіевъ, Крещатикъ, 20. Прейсъ-куранты по требованію.
чтпд57-100Р3569

---

36 коп. **МАСЛО** 40 коп.
Сливочное 40 коп., малосольное 36 коп. фунтъ.
Магазинъ **ВАСѢКИНА,** Б.-Васильковск., 8. Телеф. 36—18.
сопчт 323—Р7727

Химическая **ЧИСТКА**
платьевъ и паровая красильня
Г. К. ЗАЙЦЕВА Прорѣзная, № 2. Телеф. 16—63.
Отдѣленіе: ОССІЕВСКАЯ, № 27, соб. д. Р4315

Торговля
Ручной Трудъ
Кіевъ, Крещатикъ, 43 (во дворѣ).
Спеціально для устройства мастерскихъ въ учебныхъ заведеніяхъ.
Токарные станки по дереву и металлу. **Готовые ящики съ разными инструментами для дѣтей.** Выпиленные и отточенные инструменты для дѣтей. Имѣются въ продажѣ руководства **по всѣмъ вышеуказаннымъ ремесламъ.**
Патентованныя **КОМНАТНЫЯ лѣстницы**
Новость! Стальныя стружки для чистки паркета.
Получены въ большомъ выборѣ садовые инструменты.
чтвс80-100 7766

Г.г. Строители и Архитектора
Извѣщаются, что къ предстоящему сезону Кіев. Цементн. Заводъ **„ФОРЪ"**
заготовилъ: **Пустотѣлые камни, плитки разноцвѣтныя, бѣлый цементъ.**
Образцы можно видѣть на заводѣ (Кирилловская, 102) или при конторѣ Матусовскаго (Прорѣзная, 1).
Портландъ-цементъ **„Форъ"** по качеству не уступаетъ теперь другимъ первоклас. маркамъ, вслѣдствіе улучшенія технич. оборудованія завода.
*50-100 Р2803

Т-й Домъ **„И. А. БАСОВЪ и СЫНЪ".**
Подолъ, Александровская, 46. Телеф. 2028.
Вновь получены **Ярославскія и Костромскія**
ПОЛОТНА, скатерти, салфетки, простыни, полотенца, носовые платки, мужское и дамское **бѣлье,** одѣяла, зефиръ, купальныя полотенца и простыни, шарфы, косынки, чесуча, фильдек. фуфайки и сѣтки, чулки, носки, вышивки швейц., гард. тюль, бум. тов. Мороз. фабр.
чтвс57-100Р9848

Лѣчебница для животныхъ съ клиниками О-ва Покровительства животныхъ (Заводская, 4, у моста Байковой горы). Телеф. 7—85. Амбулат. пріемъ 9—2 и 5—7 ч.; въ клиники во всякое время. Всевозможныя операціи, предохран. прививки, стрижка, ванны и пр. **Центральная амбул.** Б. Подвальн., 19. Телеф. 19—41. Пріемъ 1—4 ч. Совѣты, операціи, прививка, стрижка. * 3-25 Р4028

Готовое дамское **ВЕРХНЕЕ ПЛАТЬЕ,** а также принимаются заказы на пальто, манто, **КОСТЮМЫ.**
Имѣются русскія и заграничныя шелковыя и шерстяныя матеріи при магазинѣ **ДОБРЕЦОВА,** Михайловская, № 7. Телеф. № 25—54.
Работы исполняются въ собственной мастерской **подъ наблюденіемъ опытнаго закройщика.**
Принимаются на храненіе отъ моли мѣховыя вещи подъ наблюденіемъ спец. мастера.
втчтвс71-100Р9308

ПОКУПАЮ,
плачу
самыя высокія цѣны за всякаго рода старинныя и рѣдкія вещи
табакерки, эмаль, серебро, мебель, бронзу, фарфоръ, гравюры, миніатюры и т. п.,
а также жемчугъ, брилліанты и драгоцѣнные камни.
Платиновыя монеты, ломъ платины, золото и серебро по курсу. Оцѣнка и справки безплатно. Обращаться письменно и лично
„А. Я. ЗОЛОТНИЦКІЙ".
Кіевъ, Крещатикъ, 23.
Телеф. 3—86.
Фирма существуетъ съ 1858 г.
веч 29 100Р1312

ПАТЕФОНЫ
трубные и безтрубные новѣйшихъ моделей.
Пате-Пластинки
послѣднихъ записей наилучшихъ исполнений въ громаднѣйшемъ выборѣ можно достать только у насъ
Торговый Домъ
„Полякинъ и С-вья".
КІЕВЪ
52 Крещатикъ, 52
Допускается разсроч. платежа.
* 4-10Р4102

ЮРОКСИЛЬ
Безъ хлора,
Безъ соды,
Безъ мыла,
САМЪ СТИРАЕТЪ БѢЛЬЕ.
Требуйте вездѣ! Пачка 20 коп.
Южно-Русское О-во Торговли Аптекар. Товарами. чт230—Р1078

Правленіе Общества Взаимнаго Страхованія отъ огня имуществъ въ г. Кіевѣ, на основаніи § 22 устава, имѣетъ честь просить гг. членовъ общества пожаловать въ общее собраніе 7 мая, въ 7 часовъ вечера, въ залъ Городской Думы, на Крещатикѣ, для разсмотрѣнія слѣдующихъ вопросовъ:

1. Докладъ Правленія съ представленіемъ отчета за 1912 годъ.
2. Заключенія наблюдательнаго комитета и ревизіонной комиссіи.
3. Смѣта расходовъ на 1913 годъ.
4. Доклады Правленія: а) о наградныхъ служащимъ въ Правленіи; б) объ ассигнованіи пособія городу на пріобрѣтеніе пожарнаго автомобиля; в) о выдачѣ пособія Обществу скорой медицинской помощи въ г. Кіевѣ, и г) объ ассигнованіи средствъ на пріемъ VII съѣзда представителей взаимныхъ страховыхъ обществъ.
5. Избраніе 4-хъ членовъ наблюдательнаго комитета, 2-хъ членовъ Правленія, 3-хъ членовъ ревизіонной комиссіи и 3-хъ кандидатовъ къ нимъ.
6. Избраніе изъ числа членовъ Правленія второго платнаго члена.
7. Избраніе второго представителя общества въ правленіе вольнаго пожарнаго общества.

Правленіе считаетъ долгомъ предупредить гг. членовъ общества, что довѣренности лицъ женскаго пола, выдаваемыя на основаніи § 17 устава общества на право участія въ собраніи, согласно п. 7 ст. 13 уст. о герб. сборѣ, должны быть оплачены гербовой маркой стоимостью въ 1 р. 25 к.

При этомъ Правленіе имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. членовъ общества, что, если въ собраніе 7 мая явится менѣе одной трети всѣхъ членовъ общества, слѣдующее собраніе назначается въ томъ же помѣщеніи на 21 мая 1913 года, въ 7 часовъ вечера, и будетъ считаться законно состоявшимся при всякомъ числѣ явившихся членовъ.

к3-3 Р4167

„ПО ОПЫТУ ЗНАЮ, ЧТО СОЙ „КАБУЛЬ" и „РУССКІЙ ИМПЕРАТОРЪ"
ПРОИЗВОДСТВА „ДЕЛИКАТЕССЪ"
ЛУЧШІЯ ПРИПРАВЫ КО ВСѢМЪ БЛЮДАМЪ ПО ПИКАНТНОСТИ АРОМАТУ И ВКУСУ.
ПРОДАЖА ВЕЗДѢ.
СКЛАДЪ: МОСКВА
СОЯ РУССКІЙ ИМПЕРАТОРЪ ДЕЛИКАТЕССЪ
CABUL
* 5-14 12737

Велосипеды лучшихъ фабрикъ англійск. ролль и нѣмецк. Гритцнера. Допуск. разсрочка плат. Магаз. въ соглаш. съ Офицерск. Экон. общ. и потр. Ю.-З. ж. д.
А. Ф. Каминскій. Прорѣзная, № 2.
вечт11-100Р3220

Продажа памятниковъ, крестовъ и оградъ
К. Я. Скалозубовскаго
Кіевъ, Подолъ, Александровская ул., д. Попова № 81.
На складѣ **большой выборъ** лабрадорныхъ и гранитныхъ памятниковъ.
вечт 79-100 Р2773

Буча, дача 5 к. въ наемъ съ меб., посуд. и всѣми служб., двѣ веранды, можно 2—3 комнаты., куп. въ 3 мин. Предсл., № 3, кв. 3. чтвс2-5 Р4076

Первый Русскій магазинъ на **Подолѣ**
Б. Я. Лѣсника сущест. съ 1852 г. Кіевъ, подъ Братскимъ Монастыр. № 3. **Мебель** мягкая, гостин. стол. и англ. кров. Фирм. сост. въ сог. съ Офиц. эк. об.
вечт122 — Р6471

Спаржа получается изъ имѣній: воскресеньямъ, вторникамъ и четвергамъ, продается по умѣреннымъ цѣнамъ. Крещатикская площ., № 3, торговые ряды, обращ. Онешко. №5-5Р4021

Ярославскія и Костромскія
ПОЛОТНА
Г. З. Соколова.
Крещатикъ, домъ № 54. Вновь получены разн. полотна, столовое бѣлье, чулки, носки, одѣяла, мужское готовое бѣлье, бумажные товары и много другихъ предметовъ. Цѣны всегда строго правильныя, безъ запроса, ниже существующихъ въ Кіевѣ, въ чемъ прошу и убѣдиться. вечт 127-200 Р1911

Продается **ружье** фабр. Зауэра и **сетеръ лаверакъ.** Кіевъ, Кадет. корпусъ, спр. Боровика. №2-2Р4187

ПУХЪ и ПЕРЬЯ
исключит. парового очищенія.
Готовыя ПОДУШКИ.
Тамъ же **художественныя открытки.**
І. Рихтеръ, Крещатикъ, 10, во дворѣ.
вечт80-100 1312

Мебель продается. краснаго дерева случайно. Бибиковск. бульв., № 28, кв. 2, отъ 12 час. дня. вечтс642-100 Р3671

1897

„ПРОВОДНИКЪ"
АВТОМОБИЛЬНЫЯ ШИНЫ
*77-100Р7092

НЕОГРАФОНЪ
МАРКА „КОРАЛ"
ВСЕ ДЛЯ МУЗЫКИ
ЛЬГОТНЫЯ УСЛОВІЯ РАЗСРОЧКИ
Товарищество **Шустеръ В°**
ФАБРИЧНЫЕ СКЛАДЫ: МОСКВА, КІЕВЪ, ОДЕССА, ОРЕНБУРГЪ, РИГА.
КІЕВСКІЯ ОТДѢЛЕНІЯ 1°) КРЕЩАТИКЪ 30
2°) ГАЛИЦКІЙ БАЗАРЪ д. Луниной 10
3°) ДЕМІЕВКА д. Розковой
ФЕРСТЕРЪ
чтвс 172—Р6848

Въ большомъ выборѣ и по умѣреннымъ цѣнамъ
блузки, матинэ, капоты, комбинаціи.
Бѣлье дамское, мужское и дѣтское
предлагаетъ.
Москва 1882
Н.-Новгородъ 1896
С.-Петербургъ 1870
КРЕЩАТИКЪ 20. **ЖИРАРДОВСКІЙ МАГАЗИНЪ**
чтасвт93-123Р9763

„УНИКУМЪ" УНИЧТОЖАЕТЪ **СЫРОСТЬ**
* 2-6Р4046

Жидкій химич. составъ «Уникумъ» навсегда уничтож. сырость въ стар. и нов., камен., деревян. и бетон. домахъ и очень быстро осушаетъ свѣж. **штукатурку.** Примѣн. просто какъ масл. краска. Стар. штукатур. не отбиваютъ. Ц. 1 пуда 45 р., 1/2—23 р., 10 ф. 12 р. 50 к., 5 ф. 6 р. 50 к. (1 п. хват. на 8 кв. саж. сырости или 15 кв. саж. свѣж. штукат.). Высыл. по получ. задатка. Т/Д. инжен. **Гольдбергъ и Финилеръ,** Москва, Мясницкая, № 13.

ВЫСШАГО КАЧЕСТВА
ТУАЛЕТНОЕ
ЛАНДЫШЕВОЕ МЫЛО
ХИМИЧЕСКАГО ЗАВОДА
А. В. ЗЕЙДЕЛЯ въ КІЕВѢ.
чтвт-8-100Р2502

МУЗЫКАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ всякаго рода, и принадлежности, **граммофоны, патефоны, СТРУНЫ и ПЛАСТИНКИ** къ нимъ. **НОТЫ** для пѣнія и всѣхъ инструментовъ въ наибольшемъ выборѣ. Спеціальные прейсъ-куранты и каталоги высылаются по требованію.
Г. И. ІИНДРЖИШЕКЪ Кіевъ, № 41, Крещатикъ въ бель-этажѣ. вечт52-100Р10767

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.